

زیر نظر:  
گروه معارف و علوم اسلامی  
حوزه علمیه قم

## مسائل سؤال برانگیز در تاریخ اسلام

۳. ازدواج ام کلثوم، مظلومیتی دیگر!

بخوانید و داوری کنید

فاضل محقق: سعید داودی

فهرستنويسي پيش از انتشار: توسط انتشارات امام على بن ابي طالب(ع)  
داودي، سعيد، ۱۳۴۳ -

مسائل سؤال برانگيز در تاريخ اسلام: ازدواج امکلثوم، مظلوميتي ديگر / سعيد داودي. - قم: امام على بن ابي طالب عاليلا، ۱۳۸۷.

ISBN: 978-964-533-056-7  
۱. امکلثوم، بنت على بن ابي طالب. - ۲. شيعه -- دفاعيهها و رديهها. الف. ازدواج امکلثوم، مظلوميتي ديگر. ب. عنوان  
۲۹۷/۹۷۹ BP ۵۲ / ۲ / ۸۸۵

## ناشر برتر نوزدهمين نمایشگاه بین المللی کتاب تهران

مسائل سؤال برانگيز در تاريخ اسلام

### ۳. ازدواج امکلثوم، مظلوميتي ديگر!

مؤلف: سعيد داودي

تیراژ: ۵۰۰۰ نسخه

نوبت چاپ: چهارم

صفحه و قطع: ۳۹ صفحه / رقعي

تاریخ انتشار: ۱۳۹۴

چاپ: سليمانزاده

ناشر: انتشارات امام على بن ابي طالب(ع)

شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۵۳۳-۰۵۶-۷



قم - ابتداي خيابان شهدا - كوي آمار (۲۲) - پلاک ۱۵

تلفن: ۳۷۷۳۲۴۷۸ دورنگار: ۳۷۸۴۰۰۹۹

[www.imamalipub.ir](http://www.imamalipub.ir)

قيمت: ۲۰۰۰ تoman

## فهرست مطالب

اول: ام کلثوم کیست؟	۷
دوم: سخن دانشمندان پیرامون این ازدواج	۹
سوم: تأملاتی پیرامون ازدواج	۱۱
۱. افسانه سرایی و زشتی‌های خبر	۱۱
۲. سن ام کلثوم به هنگام ازدواج	۱۳
۳. تندخویی	۱۴
۴. انگیزه این ازدواج	۱۶
چهارم: بررسی استناد این خبر در کتب اهل سنت و امامیه	۱۸
پنجم: تهدیدها و ضرورت‌ها	۲۱
جمع‌بندی و نتیجه بحث	۳۳
فهرست منابع	۳۵



# بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ

از موضوعات سؤال برانگیز دیگر در تاریخ اسلام، ازدواج جناب ام کلثوم علیہ السلام با خلیفه دوم عمر بن خطاب است.

علت سؤال برانگیز بودن آن، حوادث غم‌بار پس از رحلت رسول خدا علیہ السلام، کنار گذاشتن امیر مؤمنان علی علیہ السلام از خلافت و یورش به خانه فاطمه زهرا علیہ السلام است.

مدارکی نشان می‌دهد که در همه آن حوادث تأسف برانگیز و اندوه‌بار، خلیفه دوم نقش اساسی و تأثیرگذار داشت؛ از این رو، این سؤال همواره ذهن مسلمانان را به خود مشغول ساخته که اگر خلیفه دوم در حمله به خانه حضرت زهرا، ضربه زدن به وی و ایجاد غم و اندوه در قلب آن بانوی بزرگ نقش داشته، چگونه علی علیہ السلام دخترش را به ازدواج او درآورد؟!

آیا اصلاً چنین ازدواجی صورت گرفت؟ و اگر ازدواجی صورت گرفت بر اساس چه مصلحتی انجام شد؟ و تا چه مرحله‌ای پیش رفت؟ برخی از عالمان اهل سنت و قوع چنین امری را دلیل بر انکسار آن

حوادث می‌دانند و معتقدند هرگز حمله‌ای به خانهٔ حضرت زهرا علیها السلام نشد و شهادت آن حضرت را نیز غیر واقعی می‌دانند.<sup>۱</sup>

در حالی که می‌دانیم، اصل یورش به خانهٔ آن حضرت و توهین به بانوی بزرگ اسلام و علیها السلام جای تردید نیست و تهدید به آتش زدن خانه برای اجبار به بیعت نیز، در کتب معتبر اهل سنت آمده است و برخی نیز آورده‌اند این تهدید عملی شد.<sup>۲</sup> عالمان مکتب اهل بیت نیز در کتب تاریخی و حدیثی خود آن را به طور مسروط مورد بحث قرار داده‌اند و این مسئله میان شیعیان معروف و مورد اتفاق است.<sup>۳</sup>

با این پیش فرض باید سراغ سؤال فوق رفت که آیا دختر فاطمه علیها السلام در زمان خلافت عمر به نکاح وی درآمد؟ تحقق چنین امری با آن سابقه چگونه سازگار است؟

این پرسش را باید در چند محور مورد بررسی قرار داد:

**اول: امّکلثوم کیست؟**

**دوم: سخن دانشمندان پیرامون این ازدواج**

**سوم: تأمّلاتی پیرامون این ازدواج**

۱. اخیراً وهابیان سعودی کتاب‌هایی در این زمینه منتشر می‌کنند و به دست زائران ایرانی می‌دهند و همچنین برخی از امامان جماعت اهل سنت در ایران در سخنرانی‌های خود این مسئله را مطرح ساخته‌اند. آنان مسئله شهادت را به طور کلی انکار کرده‌اند و ازدواج امّکلثوم را دلیلی برای خود شمرده‌اند.

۲. رجوع کنید به کتاب: آتش در خانهٔ وحی. (از مجموعه مسائل سؤال برانگیز در تاریخ اسلام، شماره ۲) و کتاب «یورش به خانهٔ وحی» تألیف آیت الله جعفر سبحانی.

۳. رجوع کنید به: بحار الانوار، ج ۴۳.

**چهارم:** بررسی اسناد این خبر در کتب اهل سنت و امامیه

**پنجم:** تهدیدها و ضرورت‌ها

### اول: امّ کلثوم کیست؟

ابن عبدالبر در استیعاب، ابن اثیر در اسدالغابه و شیخ مفید در ارشاد، امّ کلثوم را به همراه حسن، حسین و زینب علیهم السلام از فرزندان فاطمه و علی علیهم السلام دانسته‌اند.<sup>۱</sup> طبری و ابن شهرآشوب علاوه بر آن، محسن را نیز از فرزندان آن دو بزرگوار می‌دانند که در کودکی سقط شد و وفات یافت.<sup>۲</sup>

نام امّ کلثوم در موارد متعدد و حساس از تاریخ امیرمؤمنان تا زمان امام حسین علیهم السلام به چشم می‌خورد. از جمله: در شب نوزدهم ماه رمضان سال چهلم که سحرگاهش امیرمؤمنان علی علیهم السلام ضربت خورد، آن حضرت افطار را مهمان دخترش امّ کلثوم بود<sup>۳</sup> و هنگامی که خبر شهادت پدر را از زبانش شنید، بی‌تاب شد و گریه کرد و امیرمؤمنان علی علیهم السلام وی را دلداری داد.<sup>۴</sup>

۱. الاستیعاب، ج ۴، ص ۱۸۹۳، شماره ۴۰۵۷ (شرح حال حضرت فاطمة زهراء علیها السلام)؛ ج ۴، ص ۱۹۵۴، شماره ۴۲۰۴ (شرح حال امّ کلثوم). استیعاب تصویر می‌کند که امّ کلثوم قبل از وفات رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم متولد شد؛ اسدالغابه، ج ۶، ص ۳۸۷، شماره ۷۵۷۸؛ ارشاد مفید، ج ۱، ص ۳۵۴.

۲. تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۵۳؛ مناقب ابن شهرآشوب، ج ۳، ص ۸۹.

۳. بحار الانوار، ج ۴۲، ص ۲۲۶.

۴. همان مدرک، ص ۲۲۳.

در سفر تاریخی امام حسین علیه السلام به سمت کوفه و حادثه عاشورای سال ۶۱ هجری نیز همراه برادرش بود و آنجا که امام حسین علیه السلام برای خدا حافظی به خیمه آمد و از زنان حرم خدا حافظی کرد، از امّ کلثوم، همراه با سکینه، فاطمه و زینب نام برد و فرمود: (یا سکینه، یا فاطمه، یا زینب، یا امّ کلثوم علیکن منی السلام).<sup>۱</sup>

در ماجرای اسارت نیز نام امّ کلثوم دیده می‌شود، او در کوفه پس از زینب کبری علیها السلام برای مردم خطبه خواند و آنها را سرزنش کرد.<sup>۲</sup> و در شام، پس از رسوایی یزید و آنگاه که یزید به ظاهر در صدد جبران جنایات خود بر آمد و به امّ کلثوم گفت: این اموال را در برابر آن مشکلات و سختی‌ها از ما بگیر؛ پاسخ داد: «یا یزید، ما أقل حیاء ک وأصلب وجهك، تقتل أخي وأهل بيتي و تعطيني عوضهم؛ اى یزید چقدر بى حيا و بى شرمى! بپادر و خاندان ما را مى‌کشى و اکنون مى‌خواهی عوض آن‌ها را به ما بپردازی (و با اموال، آن جنایت عظیم را جبران کنى؟!)». <sup>۳</sup> و هنگام ورود به مدینه نیز با حالتی گریان سوگواره‌ای برای برادرش خواند.<sup>۴</sup> مطابق برخی از نقل‌های تاریخی امّ کلثوم در زمان حکومت معاویه و امارت سعید بن عاصم بر مدینه (قبل از سال ۵۴)

۱. بحار الانوار، ج ۴۵، ص ۴۷.

۲. همان مدرک، ص ۱۱۲.

۳. همان مدرک، ص ۱۹۷.

۴. همان مدرک. در موضع دیگری در حادثه کربلا و پیش از آن نیز، نام آن حضرت دیده می‌شود و موارد فوق بخش عمده نقش و حضور آن حضرت بود که یادآوری شد.

وفات یافت.<sup>۱</sup> ابن عبدالبرّ و ابن حجر نیز وفات او را زمان امام حسن علیه السلام می‌دانند<sup>۲</sup> ولی با پذیرش حضور ام کلثوم در حوادث کربلا باید وفات وی سال ۶۱ هجری به بعد بوده باشد و لذا بعضی وفات او را چهارماه پس از بازگشت اسرا از شام دانسته‌اند.<sup>۳</sup>

## دوم: سخن دانشمندان پیرامون این ازدواج

ماجرای ازدواج آن حضرت با خلیفه دوم، همواره در میان نویسنده‌گان و مورّخان مطرح بوده است و ابعاد آن مورد بررسی قرار گرفته است. بعضی آن را منکر شده‌اند<sup>۴</sup>، و برخی وقوع آن را پذیرفته‌اند، یعقوبی و طبری سال آن را هفدهم هجری دانسته‌اند<sup>۵</sup> و بعضی نیز برای او فرزندی از عمر ذکر کرده‌اند به نام زید بن عمر بن الخطاب<sup>۶</sup> و برخی

۱. اعیان الشیعه، ج ۳، ص ۴۸۵.

۲. الاستیعاب، ج ۴، ص ۱۹۵۶؛ اسد الغابه، ج ۶، ص ۳۸۷.

۳. اعلام النساء، ص ۲۴۷-۲۳۸.

۴. شیخ باقر شریف القرشی معتقد است حضرت فاطمه دختری به نام ام کلثوم نداشت و همان زینب کنیه‌اش ام کلثوم بود که همسرش عبدالله بن جعفر است (حیاة فاطمة الزهراء، ص ۲۱۹) و شیخ مفید در یک کتاب ازدواج ام کلثوم را رد کرده است، هر چند غیر از زینب علیهم السلام، دختری به نام ام کلثوم علیهم السلام برای فاطمه علیهم السلام ذکر کرده است. (المسائل السروية، ص ۸۶)، ولی در کتابی دیگر آن پذیرفته است و آن را بر اساس ضرورت می‌داند (المسائل العکبریة، ص ۶۲-۶۱). علامه سید ناصر حسین موسوی هندی نیز در کتاب إفحام الاعداء والخصوم این ازدواج را رد کرده است.

۵. تاریخ طبری، ج ۴، ص ۶۹؛ تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۱۴۹.

۶. تهذیب الاحکام، ج ۹، ص ۳۶۲، ح ۱۵.

دختری به نام رقیه رانیز افزوده‌اند.<sup>۱</sup>

غالب مورّخان اهل سنت نظر اخیر را پذیرفته‌اند و در کتاب‌های تاریخی و حدیثی خود آن را ذکر کرده‌اند (که در لابه‌لای بحث‌های آینده خواهد آمد) و در کتاب‌های فقهی (بحث چگونگی ایستادن امام

در نماز میّت در برابر جنازه زن و مرد) نیز به آن استناد کرده‌اند.<sup>۲</sup>

سید مرتضی معتقد است این ازدواج پس از تهدیدها و کشمکش‌های فراوان اتفاق افتاد و در حال اختیار و با رغبت نبوده است.<sup>۳</sup>

علامه شوشتري نیز در قاموس الرجال اصل ازدواج را می‌پذیرد.<sup>۴</sup>

ابو محمد نوبختی معتقد است که امّکلثوم کوچک بود (هر چند عقد

واقع شد، ولی) پیش از وقوع زفاف، عمر از دنیا رفت.<sup>۵</sup>

بنابراین، چهار نظر درباره این ازدواج وجود دارد: نخست آنکه حضرت دختری به نام امّکلثوم نداشت. دوم اینکه دختری به این نام داشت، ولی با خلیفه دوم ازدواج نکرد. سوم آنکه ازدواج کرد، ولی به عروسی متنهی نشد. چهارم اینکه ازدواج به صورت کامل انجام شد، ولی طبق نظر جمعی، تحت فشار و اجبار بود.

۱. طبقات الکبری، ج ۳، ص ۱۴؛ الاصابة فی معرفة الصحابة، ج ۸، ص ۴۶۵؛ الاستیعاب، ج ۴، ص ۱۹۵۶.

۲. المجموع نبوی، ج ۵، ص ۲۲۴؛ مغنی المحتاج، ج ۱، ص ۳۴۸؛ المبسوط (سرخسی)، ج ۲، ص ۶۵؛ مغنی ابن قدامه، ج ۲، ص ۳۹۵.

۳. رسائل المرتضی، ج ۳، ص ۱۴۹.

۴. ر.ک: قاموس الرجال، ج ۱۲، ص ۲۱۵-۲۱۶.

۵. ر.ک: بحار الانوار، ج ۴۲، ص ۹۱.

### سوم: تأمّلاتی پیرامون ازدواج

هر چند جمعی تحقّق این ازدواج را پذیرفته‌اند و از نظر روایتی و تاریخی آن را قبول کرده‌اند، ولی از نظر درایتی و محتوای خبر، اموری نقل شده است که تأمل برانگیز است:

#### ۱. افسانه سرایی و زشتی‌های خبر

پیرامون ازدواج و مقدمات آن، در کتاب‌های اهل سنت مطالبی نقل شده است، که بسیار زشت و زننده و دور از شأن یک مسلمان متشرّع است. نمونه‌هایی از آن را نقل می‌کنیم:

(الف) ابن عبدالبر در استیعاب نقل می‌کند: «عمر به علی علیه السلام گفت: امّ کلثوم را به همسری من در بیاور، که من می‌خواهم با این پیوند به کرامتی که احدي به آن نرسیده است، دست یابم!! علی علیه السلام فرمود: من او را به نزد تو می‌فرستم...»

امام علیه السلام امّ کلثوم را همراه با پارچه‌ای نزد عمر فرستاد و فرمود از طرف من به او بگو: این پارچه‌ای است که به تو گفته بودم. امّ کلثوم نیز پیام امام علیه السلام را به عمر رساند. عمر گفت: به پدرت بگو، من پسندیدم و راضی شدم، خدا از تو راضی باشد! آنگاه عمر دست بر ساق امّ کلثوم نهاد و آن را برهنه کرد!!

امّ کلثوم گفت: چه می‌کنی؟ اگر تو خلیفه نبودی، بینی ات را می‌شکستم! آنگاه نزد پدر برگشت و گفت: مرا نزد پیرمرد بدی

فرستادی!». <sup>۱</sup> (فراموش نکنید که این سخن از یکی از منابع معروف اهل سنت نقل شده است).

ب) در نقل دیگری از این حجر عسقلانی آمده است که: امّکلثوم ناراحت شد و خطاب به عمر گفت: اگر تو خلیفه نبودی به چشمت ضربه‌ای می‌زدم (آن را کور می‌کردم!). <sup>۲</sup>

ج) خطیب بغدادی زشت‌تر از این را در کتاب خود نقل کرده و می‌نویسد: در پی درخواست عمر، علی علیه السلام دخترش را آرایش کرد و او را سوی عمر روانه کرد؛ وقتی که عمر او را دید، برخاست و ساق پایش را گرفت و گفت: به پدرت بگو من پسندیدم (سه بار تکرار کرد). وقتی دختر به نزد پدر آمد، گفت: عمر مرا به سوی خود خواند و هنگامی که برخاستم، ساق پایم را گرفت و گفت: از جانب من به پدرت بگو، من پسندیدم!! <sup>۳</sup>

راستی این نقل‌ها چقدر ناخوشایند است! پدری مانند علی علیه السلام دخترش را بدین صورت نزد بیگانه‌ای بفرستد و پس از آنکه دختر، برخورد زشت او را نقل می‌کند، پدر نیز آرام باشد!!

آیا این عده از علماء معتقد‌ند عدالت عمر با چنین حرکاتی همچنان صدمه نمی‌بیند و سدّ محکم «عدالت صحابه!» با این نوع کارها رخنه‌ای

۱. الاستیعاب، ج ۴، ص ۱۹۵۵.

۲. الاصابة، ج ۸، ص ۴۶۵.

۳. تاریخ بغداد، ج ۶، ص ۱۸۰.

نمی‌پذیرد که آن را در کتاب‌های معروف خود آورده‌اند؟! سبط بن جوزی که این نقل‌ها را دیده، بسیار برآشته و می‌نویسد: «به خدا سوگند این کار قبیح است، حتی اگر آن دختر، کنیزکی بود نیز چنین کاری جایز نبود (چه برسد که او حرّه بود). سپس می‌افزاید: به اجماع مسلمانان لمس زن اجنبی جایز نیست، پس چگونه آن را به عمر نسبت می‌دهند».<sup>۱</sup>

روشن است که چنین نقل‌هایی را نه شیعیان می‌پذیرند و نه عالمان منصف و حق‌جوی اهل سنت؛ ولی جمعی از جاعلان تاریخ، برای صدمه زدن به چهره قدسی امیر مؤمنان علی عليه السلام به این نوع نقل‌های رکیک روی آورده و پیرامون این ازدواج داستان سرایی‌ها کرده‌اند!

## ۲. سنّ امّ کلثوم به هنگام ازدواج

همان‌گونه که نقل شد، یعقوبی و طبری سال ازدواج امّ کلثوم با عمر را سال هفدهم هجری دانسته‌اند.<sup>۲</sup> و امّ کلثوم در آن سال، کمتر از نه سال

۱. تذكرة الخواص، ص ۳۲۱.

۲. ابن سعد نیز در طبقات می‌نویسد: «تزوّجها عمر بن الخطاب و هي جارية لم تبلغ؛ عمر با امّ کلثوم ازدواج کرد، در حالی که هنوز امّ کلثوم به سنّ بلوغ نرسیده بود». (طبقات الکبری، ج ۸، ص ۳۳۸). ابن جوزی نیز در المنتظم (ج ۴، ص ۲۳۷) می‌نویسد: عمر در حالی با امّ کلثوم ازدواج کرد که وی به سنّ بلوغ نرسیده بود. هر چند ذهنی ولادت اور اسال ششم هجری نوشته است (سیر اعلام النبلاء، ج ۳، ص ۵۰۰)، و در نتیجه سال هفدهم باید سنّ او ۱۱ سال باشد، ولی با توجه به سخن علی عليه السلام که او را کوکد دانست و

<

سن داشت؛ آیا پذیرفتی است که علی طیله دختر هشت ساله خود را - با رضایت - به نکاح پیر مردی ۵۷ ساله - با فاصله سنی حدود ۵۰ سال - درآورد؟!<sup>۱</sup>

در پاره‌ای از تواریخ نیز نقل شده است که علی طیله در پسی درخواست عمر گفت: «إِنَّهَا صَبِيَّةٌ؛ أَوْ كُوْدُكٌ أَسْتَ». آیا با این حال راضی به این ازدواج شد؟ سخت می‌شود آن را باور کرد!<sup>۲</sup>

### ۳. تندخویی

تندخویی عمر زبانزد خاص و عام بود و در کتب اهل سنت به طور گسترده نقل شده است تا آنجاکه وقتی به خلافت رسید، نخستین کلماتی که - مطابق نقل طبقات ابن سعد - بر روی منبر بر زبانش جاری ساخت این بود: «أَللَّهُمَّ إِنِّي شَدِيدٌ [غَلِظٌ] فَلَيَتَّيْنِي، وَإِنِّي ضَعِيفٌ فَقَوْنَتِي، وَإِنِّي بَخِيلٌ فَسَخْنَتِي؛ خَدَايَا مِنْ تَنْدَخُوِيمْ پَسْ مَرَانِمْ وَمَلَائِيمْ قَرَارَ دَهِ! وَ مَنْ ضَعِيفَمْ، پَسْ مَرَاقِي سَازِ! وَ مَنْ بَخِيلَمْ پَسْ مَرَاسِخِي گَرْدَانِ». <sup>۳</sup>

→ سخن دیگر موزخان که گفته‌اند او به سن بلوغ نرسیده بود، نقل ذهنی نادرست است و نباید سن او به ۹ سال (زمان بلوغ دختران) رسیده باشد.

۱. طبقات الکبری، ج ۸، ص ۳۲۹.

۲. هر چند فاصله سنی پیامبر ﷺ با برخی از همسرانش نیز زیاد بود، ولی می‌دانیم آنها با افتخار به همسری پیامبر اکرم ﷺ در می‌آمدند و گاه پیشنهاد ازدواج از طرف خود آنان مطرح می‌شد و با ازدواج مورد بحث، که علی طیله با آن موافق نبود و عمر با اصرار از امّکلثوم خواستگاری کرد، (که بحث آن خواهد آمد) تقاووت دارد.

۳. همان مدرک، ج ۳، ص ۲۰۸.

ولی گویا این حالات - طبق نقل روایات اهل سنت - همچنان در او باقی ماند؛ زیرا از تاریخ استفاده می‌شود که به همین دلیل، برخی از زنان حاضر به همسری وی نمی‌شدند.

طبری نقل می‌کند که عمر، امّ کلثوم دختر ابوبکر را از عایشه خواستگاری کرد، در حالی که او کوچک بود. عایشه ماجرا را با خواهرش امّ کلثوم در میان گذاشت. امّ کلثوم گفت: من نیازی به او ندارم! عایشه گفت: نسبت به خلیفه بی میلی؟ پاسخ داد: «نعم، إِنَّهُ خشنُ الْعِيشِ، شَدِيدٌ عَلَى النِّسَاءِ؛ آری، زیرا او در زندگی سخت‌گیر است و نسبت به زنان نیز با خشونت برخورد می‌کند».<sup>۱</sup>

مشاهده می‌کنیم حتی دختر کوچکی مانند امّ کلثوم فرزند ابوبکر نیز از خشونت وی با خبر بود.

مطابق نقل دیگر: امّ کلثوم دختر ابوبکر به خواهرش عایشه گفت: تو می‌خواهی من به ازدواج کسی در آیم که تندي و سخت‌گیری او را در زندگی می‌دانی؟! سپس افزود: «وَاللهِ لَئِنْ فَعَلْتِ لَأُخْرِجَنَّ إِلَيْ قَبْرِ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَا أُصِحِّنَّ بِهِ؛ به خدا سوگند اگر چنین کنی من کنار قبر پیامبر ﷺ می‌روم و در آنجا فریاد می‌زنم». <sup>۲</sup>

همچنین مطابق نقل بلاذری، طبری و ابن اثیر، هنگامی که یزید بن ابوسفیان از دنیا رفت، عمر از همسرش امّ ابان - دختر عتبه -

۱. تاریخ طبری، ج ۴، ص ۱۹۹، این مطلب در کامل ابن اثیر (ج ۳، ص ۵۴) نیز آمده است.

۲. الاستیعاب، ج ۴، ص ۱۸۰۷.

خواستگاری کرد، وی نپذیرفت و گفت: «لأنه يدخل عابساً ويخرج عابساً، يغلق أبوابه ويقل خيره؛ او عبوس و خشمگین وارد منزل می شود و عبوس و عصبانی خارج می شود، در خانه را می بندد و خیرش اندک است». <sup>۱</sup>

بنابراین، چگونه می شود امام علی علیه السلام - با رضایت و طیب خاطر - دخترش را به او داده باشد؟

#### ۴. انگیزه این ازدواج

ابن حجر در کتاب خود نقل می کند که عمر، امّکلثوم را از علی علیه السلام خواستگاری کرد. آن حضرت فرمود: «من دخترانم را برای فرزندان [برادرم] جعفر نگه داشته ام». عمر اصرار کرد و گفت: «او را به ازدواج من درآور، که هیچ مردی مانند من از او مراقبت نخواهد کرد». علی علیه السلام نیز پذیرفت و عمر به نزد مهاجران آمد و گفت: به من تبریک بگویید! گفتند: چرا؟ گفت: به خاطر تزویج با دختر علی علیه السلام. زیرا پیامبر علیه السلام فرمود: «کل نسب و سبب سیقطع يوم القيمة إلا نسبي و سببی؛ هر نسب و سببی در روز قیامت قطع خواهد شد، مگر نسبت و خویشاوندی با من» لذا خواستم با این ازدواج از این موهبت بهره مند شوم». <sup>۲</sup>

ابن اثیر این عبارت را آورده است که عمر گفت: من پیش از این با آن

۱. انساب الأشراف، ج ۹، ص ۳۶۸؛ تاریخ طبری، ج ۴، ص ۴۰۰؛ کامل ابن اثیر، ج ۳، ص ۵۵.  
۲. الاصابة، ج ۸، ص ۴۶۷. همچنین ر. ک: الاستیعاب، ج ۴، ص ۱۹۵۵.

حضرت (به خاطر آنکه پدر زن او بود) نسبت پیدا کرد، و اکنون  
دوست داشتم داماد این خاندان شوم.<sup>۱</sup>

مطابق نقل یعقوبی، عمر علّت این درخواست را به خود علیؑ نیز گفت.<sup>۲</sup>

بیان این انگیزه از سوی خلیفه دوم نیز بعید است و تصور نمی‌کنیم  
که وی را چنین انگیزه‌ای وادر به خواستگاری از امّ کلثوم کند؛ زیرا  
مطابق نقل بلاذری در انساب الأشراف: هنگامی که علیؑ برای بیعت  
با ابوبکر حاضر نشد، عمر به سوی خانه آن حضرت حرکت کرد، در  
حالی که فتیله‌ای آتشین در دست داشت. فاطمه را نزدیک در خانه  
ملاقات کرد؛ فاطمه ؑ وقتی عمر را با آتش دید، فرمود: «یابن  
الخطاب! اتراء محرقاً علّی بابی؛ ای پسر خطاب تو می‌خواهی در خانه  
مرا بسوزانی؟!» عمر با صراحة گفت: آری.<sup>۳</sup>

مطابق نقل دانشمند معروف اهل سنت ابن قتیبه دینوری: عمر  
دستور داد هیزم بیاورند و آنها که در منزل فاطمه اجتماع کرده بودند را  
تهدید کرد، از خانه بیرون بیایند و بیعت کنند و گرنه خانه را آتش  
می‌زنم. به او گفته شد: «یا ابا حفص! إنّ فیها فاطمة؛ ای ابا حفص (کنیه  
عمر است) فاطمه داخل این خانه است!» فقال: وإنْ كَفَتْ: هر چند

۱. اسدالغابة، ج ۶، ص ۳۸۷.

۲. تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۱۴۹.

۳. ر. ک: انساب الأشراف، ج ۱، ص ۵۸۶. ابن عبد ربہ (ج ۴، ص ۲۵۹) شبیه همین ماجرا را  
آورده است.

فاطمه آنجا باشد». <sup>۱</sup>

طبری نیز حمله به خانه علی علیہ السلام و تهدید به سوزاندن خانه را آورده است. <sup>۲</sup>

آیا آزرن فاطمه و بی احترامی به آن حضرت، با ازدواج با دخترش به انگیزه نجات اخروی سازگار است؟! آن هم آزرن کسی که آزار و رنجش او آزار رسول خدا علیہ السلام است (فاطمه بضعة منی یؤذینی ما آذاها). <sup>۳</sup>

بنابراین، به فرض که ازدواجی هم صورت گرفته باشد، به یقین برای انتساب به خاندان پیامبر علیہ السلام جهت روز رستاخیز نبوده است؛ بلکه انگیزه های دیگری داشته است!

#### **چهارم: بررسی اسناد این خبر در کتب اهل سنت و امامیه**

كتب اهل سنت به طور گسترده این ماجرا را به گونه های مختلف نقل کرده اند که بخش هایی از آن گذشت. برخی از محققان اسناد آن را بررسی کرده و روشن ساخته اند که اسناد همه آنها -طبق معیارهای خود اهل سنت نیز - ضعیف است. <sup>۴</sup>

۱. الامامة والسياسة، ج ۱، ص ۳۰.

۲. تاریخ طبری، ج ۳، ص ۲۰۲.

۳. مسند احمد، ج ۴، ص ۵؛ شبیه به آن صحیح بخاری، ج ۶، ص ۱۵۸.

۴. ر.ک: ازدواج امکلثوم با عمر، نوشته آیت الله سید علی حسینی میلانی.

در صحیح بخاری نیز اشاره‌ای به این ماجرا شده است.<sup>۱</sup> بسیاری از عالمان اهل سنت همه آنچه در این کتاب آمده است را صحیح می‌دانند، ولی در سند این حدیث در صحیح بخاری ابن شهاب زهری واقع شده است که هر چند او از نظر علمای رجال اهل سنت توثیق شده است، ولی از نقل‌های تاریخی بر می‌آید که او با بنی امیه و دشمنان اهل بیت علیه السلام همکاری نزدیک داشته و احتمال جعل در خبر وی وجود دارد<sup>۲</sup> و شاید به همین علت ماجراهی این ازدواج در صحیح مسلم - با آنکه پس از صحیح بخاری نوشته شده - نیامده است.

علاوه بر آنکه صحیح بخاری به آن علت که حدیث متواتر غدیر را در کتاب خود نیاورده و حدیث متواتر ثقلین را از قلم انداخته (با آنکه دیگر کتب صحاح آورده‌اند) مورد انتقاد اندیشمندان منصف و صاحب‌نظران غیر متعصب است.

تلash بخاری همواره بر آن است که حوادث صدر اسلام را کاملاً آرام نشان دهد و آنچه از ستم بر اهل بیت علیه السلام گذشته را نادیده بگیرد. جفاهای او نسبت به اهل بیت علیه السلام برای همه اندیشمندان منصف روشن است. او در حالی که در کتابش حتی یک حدیث از امام حسن علیه السلام نیاورده است، همچنین از امام صادق علیه السلام تا امام عسکری علیه السلام

۱. ر.ک: صحیح بخاری، ج ۳، ص ۲۲۲، کتاب الجهاد والسیر.

۲. ر.ک: www.valiasr.com. مقاله بررسی شبیه ازدواج عمر با ام کلثوم نوشته فاضل محقق جناب حجت الاسلام والمسلمین سید محمد حسینی قزوینی.

حدیثی نقل نکرده، از عمران بن حطّان (از رؤسای خوارج و از خطبای آنان) و از عمرو بن عاص و مروان بن حکم و معاویه روایاتی نقل می‌کند. همچنین بخاری روایاتی در تحریف قرآن نقل می‌کند؛ آنجاکه با سندش از علقمه آورده است: آیه<sup>۳</sup> سوره لیل را رسول خدا ﷺ به این صورت خواند: «وَالذَّكَرَ وَالْأُنْثَى»<sup>۱</sup> در حالی که در قرآن موجود می‌خوانیم: «وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنْثَى».

همچنین از انس بن مالک نقل می‌کند که درباره شهدای «بئر معونه» این آیه نازل شده بود: «قد بلغوا قومنا أنْ لقينا ربّنا فرضي عنّا ورضينا عنه» ولی این آیه بعداً نسخ (واز قرآن حذف) شد!<sup>۲</sup> و حتی از عمر بن خطاب نقل می‌کند که «آیه رجم» نیز در قرآن بود و آن را می‌خواندیم<sup>۳</sup> (در حالی که در قرآن موجود، یافت نمی‌شود). به هر حال، یک محقق منصف نمی‌تواند به همه آنچه که بخاری نقل کرده اعتماد کند.

در کتاب‌های روایی امامیه این ماجرا به صورت زیر نقل شده است: کلینی در کافی از معاویه بن عمار نقل می‌کند که از امام صادق علیه السلام پرسیدم: درباره زنی که شوهرش از دنیا رفت، آیا در همان خانه عدهٔ وفات نگه دارد و یا هر جا خواست می‌تواند برود؟ امام صادق علیه السلام

۱. صحیح بخاری، ج ۶، ص ۸۴.

۲. همان مدرک، ج ۳، ص ۲۰۷.

۳. همان مدرک، ج ۸، ص ۲۶.

فرمود: «می‌تواند هر جا خواست برود». آنگاه افزود: «إنْ عَلِيًّا لَمَا تُوفِيَ عُمرُ أَتَى أُمَّكَلثومَ فَانطَقَ بِهَا إِلَى بَيْتِهِ؛ عَلَى عَلِيٌّ لَمَّا تُوفِيَ عُمرُ أَمَّكَلثومَ (همسر عمر) رَأَبَهُ خَانَهُ بَرَد».<sup>۱</sup>

شبيه همین روایت را سلیمان بن خالد نیز از امام صادق علیه السلام نقل می‌کند<sup>۲</sup>; ولی روشن نیست که آیا این امّکلثوم فرزند علی علیه السلام بوده است، یا ربیبه آن حضرت و یا دختری که تحت کفالت او بزرگ شده بود؟

به هر حال، با فرض پذیرش این دو روایت<sup>۳</sup>، در دو روایت دیگر کتاب کافی سبب این ازدواج ذکر شده است که بررسی خواهد شد.

### پنجم: تهدیدها و ضرورت‌ها

با صرف نظر از تأملاتی که پیرامون جزئیات این ماجرا ذکر شد، اگر اصل ازدواج هم پذیرفته شود، هرگز به معنای وجود رابطه نیکو میان امیر مؤمنان علی علیه السلام و خلیفه دوم نیست. روایاتی که از شیعه و سنّی نقل شده است، نشان می‌دهد خلیفه دوم به سبب موقعیت خود در جایگاه خلافت مسلمین از تهدید استفاده می‌کرد (که شرح آن خواهد آمد). و

۱. کافی، ج ۶، ص ۱۱۵، ح ۱.

۲. همان مدرک، ح ۲.

۳. در صورت پذیرش این ازدواج، نمی‌توان سال آن را هفدهم هجری دانست که امّکلثوم کودک بود و چون خلیفه دوم در سال ۲۳ هجری از دنیا رفت، می‌تواند آن ازدواج حتی یک سال قبل از مرگ عمر اتفاق افتاده باشد، که سنّ امّکلثوم حدود ۱۳ سال بود.

البته نیک می‌دانست طرف او مردی است که برای هدف مهم‌تر یعنی حفظ اصل اسلام و میراث نبوی ﷺ، تحمل و بردباری می‌نماید؛ انسانی است شریف، که به درگیری و نزاع اقدام نمی‌کند<sup>۱</sup>؛ همانگونه که مراد و مقتدای او رسول خدا ﷺ در برابر مخالفت عمر و دوستانش با نوشتن وصیت‌نامه و اهانت به آن حضرت، تحمل و بردباری به خرج داد و برای ممانعت از نزاع و درگیری وصیت‌نامه مهم خود را ننوشت.<sup>۲</sup> به یقین ازدواج امّکلثوم، از امامت و خلافت مهم‌تر نبود! امیر مؤمنان علیہ السلام پس از مقاومت و مخالفت، آنگاه که سقیفه نشینان مصمم شدند به هر قیمتی خلافت را به چنگ آورند و آن را از اهلش دور نگه دارند، به صبر و تحمل روی آورد و حتی برای پیشبرد اسلام از دادن مشورت به خلفای وقت دریغ نداشت.

امیر مؤمنان علیہ السلام در بارهٔ کناره‌گیری از خلافت - پس از کشمکش‌ها - می‌فرماید: «... فسدلتُ دُونَهَا ثوابًا، وطوبیتُ عنها كَسْحًا؛ من در برابر آن پرده‌ای افکندم و پهلو از آنها تهی کردم (و خود را کنار کشیدم)». <sup>۳</sup> در این مسیر، به صبری جانگاه روی آورد؛ آنجا که می‌فرماید:

۱. کافی است به اطراف خویش نگاه کنیم، تابنگریم چقدر انسان‌های آبروخواه، نجیب و متینی که تحت شرایطی از حق خویش می‌گذرند تا یک خانواده و یک جامعه و محیط، درگیر مسائل داخلی نشود.

۲. برای آگاهی از این ماجراهی غمانگیز به کتاب «حدیث دوات و قلم» از سلسله مباحثت «مسائل سؤال برانگیز در تاریخ اسلام» شماره ۱ مراجعه کنید.

۳. نهج البلاغه، خطبه سوم (خطبه شقشقیه)؛ الغارات، ج ۲، ص ۷۶۸.

«فَصَبَرْتُ وَفِي الْعَيْنِ قَذِي وَفِي الْحَلْقِ شَجَا أَرْأى تِرَاثِي نَهْبًا، مِنْ شَكِيبَايِي  
كَرْدَمْ دَرْ حَالَى كَهْ گَوَبِي چَشَمْ رَا خَاشَاكْ پَرْ كَرْدَهْ وَ اسْتَخْوَانْ، رَاهْ گَلَوِيمْ  
رَا گَرْفَتَهْ بَودْ، چَرا كَهْ مَىْ دِيدَمْ مِيرَاثَمْ بَهْ غَارَتَ مَىْ روَدْ». <sup>۱</sup>

همچنین آن حضرت در نامه ۶۲ نهج البلاغه، نخست از غصب ناباورانه خلافت و نادیده گرفتن و صایت رسول خدا علیه السلام سخن می‌گوید؛ سپس سبب همکاری با خلفا را بیان می‌کند. می‌فرماید: «فَوَاللهِ  
مَا كَانَ يُلْقَى فِي رُوعِي، وَلَا يَخْطُرُ بِبَالِي، أَنَّ الْعَرَبَ تُرْعِجُ هَذَا الْأَمْرَ مِنْ  
بَعْدِهِ - صَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - عَنْ أَهْلِ بَيْتِهِ، وَلَا أَنَّهُمْ مُنْتَهُوَهُ عَنِّي  
مِنْ بَعْدِهِ! فَمَا رَاعَنِي إِلَّا انْثِيَالُ النَّاسِ عَلَى فُلَانٍ يُبَايِعُونَهُ، فَأَمْسَكْتُ يَدِي  
حَتَّى رَأَيْتُ رَاجِعَةَ النَّاسِ قَدْ رَجَعْتُ عَنِ الإِسْلَامِ، يَدْعُونَ إِلَى مَحْقُّ دِينِ  
مُحَمَّدٍ صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَخَشِيتُ إِنْ لَمْ أَنْصِرِ الإِسْلَامَ وَأَهْلَهُ أَنْ أَرَى فِيهِ ثَلَمًا أَوْ هَدَمًا،  
تَكُونَ الْمُصَبِّيَّةُ بِهِ عَلَى أَعْظَمِ مِنْ فَوْتٍ وَلَا يَتَكَبَّمُ؛ بَهْ خَدَا سُوْگَنْدَا! هَرَگَزْ  
فَكَرْ نَمِيْ كَرْدَمْ وَ بَهْ خَاطِرْمْ خَطُورْ نَمِيْ كَرْدَكَهْ عَرَبْ بَعْدَ از پِيَامِبر صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ،  
امْرِ اِمامَتِ وَ رَهْبَرِي رَا اَهْلِ بَيْتِ او بَگَرْدَانَند (وَ در جَای دِيَگَرْ قَرَارِ  
دَهْنَد) وَ مَرَا اَز آن دور سازَند. تَنْهَا چِيزِی کَهْ مَرَا نَارَاحَتْ كَرَدْ اِجْتِمَاعَ  
مَرَدمْ اِطْرَافَ فَلَانْ بَودَكَهْ با او بَسِيَّعَتْ مَسِيْكَرَدَنَد. دَسْتَ بَرْ روَى دَسْتَ  
گَذَارَدَمْ تَا اِينَكَهْ با چَشَمْ خَوَدْ دِيدَمْ گَرَوَهِي اِز اِسلامْ بازَگَشَتَهِ وَ  
مَىْ خَواهَنَدْ دِينِ مُحَمَّدٍ صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ رَا نَابُودْ سازَند. اِينَجا بَودَكَهْ تَرسِيدَمْ اَگَرْ  
اسْلامِ وَ اَهْلِشِ رَا يَارِي نَكْنِمْ بَايدْ شَاهَدْ نَابُودِي وَ شَكَافْ دَرْ اِسلامْ باشَمْ

۱. نهج البلاغه خطبه سوم (خطبه شقشقیه)؛ الغارات، ج ۲، ص ۷۶۸.

که مصیبت آن برای من از رها ساختن خلافت و حکومت بزرگتر بود». ارتداد بسیاری از قبایل و سر برآوردن جمعی از یهود و نصارا و منافقان پس از ارتحال رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> را بسیاری از سورخان ذکر کرده‌اند در این صورت دامن زدن امام علی<sup>علیه السلام</sup> به کشمکش و درگیری، اصل اسلام و دین پیامبر اکرم<sup>علیه السلام</sup> را در خطر عظیم تری قرار می‌داد. در کتاب‌های معروف تاریخ آمده است: «لما تُوفِّيَ رَسُولُ اللهِ، ارْتَدَّتِ الْعَرَبُ، وَ اشْرَأَيْتِ الْيَهُودَيَّةَ وَ النَّصَارَىَّةَ، وَ تَجَمَّعَ الْفَاقِ، وَ صَارَ الْمُسْلِمُونَ كَالْغَنِمِ الْمُطَيِّرَةِ فِي اللَّيْلَةِ الشَّاتِيَّةِ؛ هنگامی که پیامبر<sup>علیه السلام</sup> وفات یافت، عرب بازگشت خود را (به جاهلیت) شروع کرد و یهود و نصارا سر برداشتند و منافقان آشکار گشتند و وارد صحنه شدند و مسلمانان همانند رمه بی چوپانی شدند که در یک شب سرد و بارانی زمستان، در بیابان گرفتار شود».<sup>۱</sup>

علاوه بر آن، علی<sup>علیه السلام</sup> در برابر حمله به خانه‌اش و اهانت به زهرای مرضیه<sup>علیها السلام</sup> آن دردانه نبی<sup>علیه السلام</sup> و سیده زنان عالم<sup>۲</sup> صبر کرد؛ و روشن است علی<sup>علیه السلام</sup> که در زمان رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> جانش را در طبق اخلاص گذارده و در دفاع از مکتب نبی<sup>علیه السلام</sup> همه جا حاضر بوده و گردنکشان و ملحدان و معاندان را به خاک افکنده و بارها در جنگ زخم برداشته و

۱. السیرة النبوية (ابن هشام)، ج ۲، ص ۶۶۵؛ تاریخ طبری، ج ۳، ص ۲۲۵. برای آگاهی بیشتر از ارتداد قبایل مختلف عرب پس از ارتحال رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> رجوع کنید به: البداية والنهاية، ج ۶، ص ۳۱۲.

۲. مصادر حمله به خانه آن حضرت گذشت.

در یاری اسلام تلاش‌های طاقت‌فرسا و تأثیرگذاری داشته، باید پس از رسول خدا ﷺ برای حفظ آن میراث گرانبها خون دل بخورد؛ رنج ببیند و سکوت کند؛ از حق خویش چشم بپوشد و همراهی نماید.

امیر مؤمنان علیؑ در برابر غصب فدک نیز صبر کرد و در برابر بخل و حسادت گروهی، بردباری نمود و آن را به خدا واگذار کرد. آنجا که می‌فرماید: «بلی! کانت فی أیدينا فدك من كلّ ما أظلّه السماء، فشحّت عليها نفوسُ قومٍ، وَسَخّتْ عنها نفوسُ قومٍ آخرین ونعم الحَكْمِ اللَّهُ؛ آری، از میان آنچه آسمان بر آن سایه افکنده، تنها «فدک» در اختیار ما بود که آن هم گروهی بر آن بخل و حسادت ورزیدند و گروه دیگری آن را سخاوتمندانه رها کردند (واز دست ما خارج گردید) و (در این ماجرا) بهترین داور خدادست».۱

\* \* \*

اکنون به سراغ تهدیداتی می‌رویم که در ماجراهی ازدواج امّ کلثوم صورت گرفت.

مطابق نقل ابن جوزی هنگامی که علیؑ در پی خواستگاری از امّ کلثوم فرمود: او کودک است؛ عمر (باناراحتی) گفت: «إِنكَ وَاللهُ مَا بَكَ ذَلِكَ، وَلَكِنْ قَدْ عَلِمْنَا مَا بَكَ؛ بَهْ خَدَا سُوْگَنْدَا! اِينَ کَهْ مَیْ گُوْبِیْ عَذْرَ نِیْسَتْ (و بهانه است) و ما مقصود تو را می‌دانیم (که با ما خوب نیستی)».۲ در

۱. نهج البلاغه، نامه ۴۵.

۲. المنتظم، ج ۴، ص ۲۳۸.

این تعبیرات، ناخوشایندی عمر از جواب رد علی ﷺ آشکار است. در المعجم الكبير طبرانی و مجمع الزوائد هیثمی آمده است که علی ﷺ با عقیل، عباس و حسین ﷺ درباره درخواست خلیفه دوم مشورت کرد. آنگاه در برابر سخن عقیل فرمود: «وَاللهِ مَا ذَكَرَ مِنْ نصيحةٍ، وَلَكُنْ دِرَرَةٌ عَمَرٌ أَحْرَجَتْهُ إِلَى مَا تَرَى؛ إِنَّ سَخْنَهُ أَوْ ازْسَخْنَهُ خَيْرٌ لِخَوَاهِي نَبُودُ، بَلْ كَهْ تَازِيَانَهُ عَمَرُ أَوْ رَابِهَ آنِچَهُ مَيْبَنِي وَادَّاشْتَهُ اَسْتَ».<sup>۱</sup>

در منابع روایی امامیه، تهدید به صورت روشن تر بیان شده است. در روایتی که هشام بن سالم از امام صادق ﷺ نقل می‌کند، آمده است: هنگامی که عمر امّ کلثوم را از علی ﷺ خواستگاری کرد، حضرت فرمود: او کودک است (و جواب رد به او داد)؛ عمر، عباس عمومی پیامبر ﷺ را ملاقات کرد و ماجرا را برای وی بیان کرد و آنگاه عباس را تهدید کرد: «أَمَا وَاللهِ لَا أَعُوْرَنَّ زَمْزَمَ وَلَا أَدْعُ لَكُمْ مَكْرُمَةً إِلَّا هَدَمْتُهَا، وَلَا قِيمَةَ عَلَيْهِ شَاهِدَيْنِ بَأْنَهُ سَرَقَ، وَلَا قَطْعَنَّ يَمِينَهُ؛ بَهْ خَدَا سُوَّغَنَدِ! مَنْ چاه زمزم را (که افتخار سقایت آن با توست) پر خواهم کرد و تمامی کرامتی که برای شماست از بین خواهیم برد و دو شاهد برای اتهام سرقت بر ضد او اقامه می‌کنم و دستش را قطع خواهم کرد!».

Abbas به محض علی ﷺ آمد و تهدیدات عمر را بازگو کرد و از آن حضرت خواست که امر ازدواج را به عهده او بگذارد و علی ﷺ نیز به دست او سپرد.<sup>۲</sup> و عباس آن را سامان داد و امّ کلثوم را به تزویج عمر

۱. المعجم الكبير، ج ۳، ص ۴۴-۴۵؛ مجمع الزوائد، ج ۴، ص ۲۷۱.

۲. کافی، ج ۵، ص ۳۴۶، ح ۲.

درآورد.<sup>۱</sup>

فسرده همه این تهدیدات را امام صادق علیه السلام در یک جمله کوتاه و پرمونا این‌گونه بیان فرمود: «إنْ ذلِكَ فَرْجٌ عُصْبَنَا؛ أَيْنَ مَا جَرَأْ (ازدواج عمر با ام کلثوم) ناموسی بود که از ما غصب شد». <sup>۲</sup>

با روایه‌ای که از خلیفه دوم در ماجراجی تهدید حمله به خانه حضرت زهرا علیه السلام و انجام آن نشان داریم، می‌توان باور کرد که در این ماجراجی تهدیدش را عملی سازد.

ابن ابی شیبہ به سند صحیح از زید بن اسلم از پدرش اسلم نقل می‌کند: پس از درگذشت پیامبر ﷺ هنگامی که برای ابوبکر بیعت گرفته می‌شد، علی علیه السلام و زبیر بر فاطمه - دختر رسول خدا - وارد می‌شدند و با او درباره کارشان مشورت می‌کردند. این خبر به گوش عمر بن خطاب رسید. او آمد و بر فاطمه وارد شد و گفت: «... به خدا سوگند! اگر این چند نفر همچنان به کار خویش ادامه دهند، آن محبویت (تونزد ما) مانع نخواهد شد که خانه را برابر آنان آتش نزنم!». در ادامه اسلم نقل می‌کند که پس از بیرون رفتن عمر، فاطمه علیه السلام به آنان (علی و زبیر و ...) گفت: می‌دانید عمر نزد من سوگند خورده است که اگر شما (برای مشورت و ادامه مخالفت) به نزد من بیایید، خانه را برابر شما آتش بزنند» سپس افزود: «وَإِيمَانُ اللَّهِ لِيَمْضِيَنَّ لَمَّا حَلَّفَ عَلَيْهِ؛ بَهْ خَدَا

۱. بحار الانوار، ج ۴۲، ص ۹۳.

۲. کافی، ج ۵، ص ۳۴۶، ح ۱.

سوگند! او سوگندش را عملی خواهد کرد».<sup>۱</sup>

این سوگند صدیقه طاهره است که از روحیه وی خبر می‌دهد و معتقد است، او چنین تهدیدی را عملی خواهد کرد!

این تهدید و سوگند فاطمه علیها السلام را منقی هندی<sup>۲</sup> و دهلوی<sup>۳</sup> نیز نقل کرده‌اند و دهلوی سند آن را «علی شرط الشیخین» صحیح می‌داند.<sup>۴</sup>

بنابراین، در اینجا نیز عمر می‌توانست تهدیدش را عملی کند، به ویژه آنکه او در آن زمان خلیفه رسمی بود و قدرت فراوانی داشت! در نتیجه، اگر ازدواجی صورت گرفته باشد، امیر مؤمنان علی علیهم السلام به اضطرار، به آن رضایت داد و طبیعی است که در چنین صورتی هرگز پیوند مزبور نشانه وجود موذّت و محبت نبوده است.

\* \* \*

خوب است بدانیم که خلیفه دوم در موارد متعدد دیگر نسبت به دیگر مسلمانان و صحابه نیز سخت‌گیری‌هایی اعمال می‌داشت و آنان نیز برای صیانت از کیان دین و وارد نشدن به درگیری‌های داخلی تحمل می‌کردند. از جمله:

۱. مصنف ابن ابی‌شیبه، ج، ۸، ص، ۵۷۲، ح.<sup>۴</sup>

۲. کنزالعممال، ج، ۵، ص، ۶۵۱، ح.<sup>۱۴۱۳۸</sup>

۳. ازالۃ الخفاء، ج، ۲، ص، ۲۹ و ص.<sup>۱۷۹</sup>

۴. علی شرط الشیخین، یعنی شرائطی که بخاری و مسلم در کتاب صحیح خود برای صحّت حدیث معتبر می‌دانند. آیت الله جعفر سبحانی نیز در کتاب خود، افراد سند این حدیث را برابر موازین رجالی برادران اهل سنت بررسی کرده و به روشنی اعتبار این حدیث را تبیین نموده است. (رجوع کنید به: یورش به خانهٔ وحی، ص ۳۱-۳۳).

مسلم در صحیح خود نقل می‌کند که مردی نزد عمر آمد و گفت: من جنب شدم و آب نیافتم (تکلیف من چیست؟) عمر پاسخ داد: نماز نخوان! عمار که آنجا حاضر بود گفت: ای امیر المؤمنین! آیا به یاد نمی‌آوری روزی را که من و تو در یک جنگ بودیم و آب برای غسل پیدا نکردیم، تو نماز نخواندی، اما من خودم را در خاک غلطاندم و نماز خواندم. (پس از آنکه خدمت پیامبر رسیدیم و ماجرا را گفتیم پیامبر ﷺ فرمود: کافی است (در صورت نیافتن آب) دستان را بر زمین بزنی و پس از آنکه آن را فوت کردی، با دو دست، صورت و پشت) دو کف دست را مسح کنی.

عمر (پس از شنیدن سخنان عمار، به جای تشکر از او که این ماجرا را یادآوری کرد) گفت: ای عمار از خدا بترس! (و این سخن را مگو). عمار گفت: اگر می‌خواهی من این حدیث را نقل نمی‌کنم (... فقال عمر: إِنَّمَا يَعْلَمُ اللَّهُ يَا عَمَّارًا. قَالَ: إِنِّي لَمْ أُحِدِّثْ بِهِ).<sup>۱</sup>

در این ماجرا عمار کوتاه می‌آید و بر نظر خود اصرار نمی‌ورزد؛ در حالی که روشن است حق با اوست؛ زیرا علاوه بر سخن رسول خدا ﷺ، قرآن نیز تصریح می‌کند که در چنین صورتی باید تیمّم کرد.<sup>۲</sup>

۱. صحيح مسلم، ج ۱، ص ۱۹۳، باب التیمّم.

۲. «وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ مِّنَ الْغَائِطِ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَمِمُّوا صَعِيدًا طَيَّبًا»؛ اگر بیمارید، یا مسافر، یا یکی از شما از محل پستی آمده (و قضای حاجت کرده)، و یا با زنان آمیزش جنسی داشته‌اید، و در این حال، آب (برای وضو یا غسل) نیافتید، بر زمین پاکی تیمّم کنید. (نساء، آیه ۴۳)

همچنین عمر از نقل حديث رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> ممانعت، و در این ارتباط با صحابه شدیداً برخورد می‌کرد، جمعی را حبس می‌نمود و برخی را می‌زد و آنان نیز تحمل می‌کردند و به سطیزه جویی بر نمی‌خاستند. ذهبی نقل می‌کند که عمر سه تن از صحابه بزرگ: ابن مسعود، ابوالدرداء و ابومسعود انصاری را به سبب نقل فراوان احادیث رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> حبس کرد.<sup>۱</sup> حاکم نیشابوری نیز نقل می‌کند که وی ابن مسعود، ابوالدرداء و ابوذر را به سبب نقل حديث، از مدینه ممنوع الخروج کرد و این حبس و ممنوعیت از خروج، تا زمان مرگ عمر ادامه یافت.<sup>۲</sup>

ابوهریره نیز تصریح می‌کند که اگر زمان عمر نقل حديث می‌کرد، عمر وی را با تازیانه‌اش می‌زد، خودش می‌گوید: «لو كنت أحدث في زمان عمر مثل ما أحدثكم لضربي بمخفقته».<sup>۳</sup>

\* \* \*

به هر حال، روشن است که امیرمؤمنان علی<sup>علیه السلام</sup> و برخی دیگر از صحابه، به سبب اهمیت جایگاه خلافت و اینکه خلیفه مسلمین را باید حرمت نگه داشت، در برابر سختگیری‌های نادرست خلیفه صبر

۱. تذكرة الحفاظ، ج ۱، ص ۷.

۲. مستدرک حاکم، ج ۱، ص ۱۱۰.

۳. تذكرة الحفاظ، ج ۱، ص ۷. شبیه همین جمله را ابن عبدالبر نیز نقل می‌کند (جامع بیان العلم وفضلة، ج ۲، ص ۱۲۱). موارد متعددی از خشونت و سختگیری‌های خلیفه دوم و تحمل مسلمانان و صحابه در تاریخ نقل شده است، که جداگانه تدوین خواهد شد.

می‌کردند؛ با این هدف که جایگاه خلافت، محترم بماند؛ زیرا نزاع و درگیری به نفع منافقان و دشمنان قسم خورده اسلام تمام می‌شد و آسیب جدی به کیان اسلام وارد می‌گردید، همان‌گونه که پس از قتل عثمان (که البته به سبب ستمگری عمال عثمان در شهرهای مختلف به وجود آمد و وساطت‌های امام علی ؓ نیز به سبب تخلف خلیفه و اطرافیانش از عمل به وعده‌ها نافرجام ماند) و در عصر خلافت علی ؓ جمعی از صحابه به مخالفت علی و نادرست با آن حضرت برخاستند و در مسیر فزون طلبی، خون‌ها ریختند، که همه این موارد به نفع منافقانی چون بنی امية تمام شد.

بنابراین، هرگز ازدواج خلیفه دوم با امّ کلثوم (در صورت صحّت) نشان از وجود موّذت میان او و علی ؓ نیست؛ زیرا قرآن کریم از قول لوط پیامبر ؓ نقل می‌کند که آن حضرت در برابر قوم کافر خود که به قصد مهمانانش به منزل وی هجوم آوردند، فرمود: «**هُوَ لَا يَبْنَى إِنْ كُنْتُمْ فَاعْلِيْنَ**»؛ اگر می‌خواهید کار صحیحی انجام دهید، این دختران من حاضرند (که با آنها ازدواج کنید)». <sup>۱</sup>

در نتیجه، اگر ازدواجی تحت شرائط خاصّ صورت گیرد و امامی همانند امیر مؤمنان ؓ به سبب مصلحتی مهم به این امر رضایت دهد، نه اشکالی بر آن حضرت وارد است؛ و نه علامت موّذت و دوستی است.

---

۱. حجر، آیه ۷۱.

باید از کسانی که این بحث را طرح کرده‌اند سپاسگزاری نمود که با طرح این بحث بُعد دیگری از مظلومیت امیر مؤمنان علی علیه السلام را آشکار نمودند و خود در اشکال تازه‌ای قرار گرفتند. همان‌گونه که آن حضرت در پاسخ به معاویه که بر آن حضرت طعنی زد که تو کسی بودی که همچون شتر افسار زده، کشان کشان برای بیعت بردن، فرمود: «وقلت: آنی کنتُ أَقَادَ كَمَا يُقادُ الْجَمْلُ الْمَخْشُوشُ حَتَّى أَبْيَعَ، وَلِعَمْرُ اللَّهِ لَقَدْ أَرَدْتَ ان تَذَمَّ فَمَدْحَتَ، وَأَنْ تَنْفَضِحْ فَاقْتَضَحَتَ؛ وَتَوْكِفْتَهُ إِي: مَرَا هَمْچُونْ شتر افسار زدند و کشیدند که بیعت کنم. به خدا سوگند! خواسته‌ای مرا مذمّت کنی، ناخودآگاه مدح و ثنا کرده‌ای؛ خواسته‌ای مرا رسوا سازی، ولی رسوا شده‌ای».

آنگاه جایگاه مظلوم را در ادامه این پاسخ ترسیم می‌کند که مظلومیت و تحمل کردن برای مصلحتی مهم‌تر ایرادی نیست، آنچه نقص و عیب است، آن است که مسلمان دچار شک و تردید در دین خود شود. لذا در ادامه نوشت: «وَمَا عَلَى الْمُسْلِمِ مِنْ عَصَاضَةٍ فِي أَنْ يَكُونَ مَظْلُومًا مَا لَمْ يَكُنْ شَاكِنًا فِي دِينِهِ، وَلَا مُرْتَابًا بِيَقِينِهِ؛ اِنْ بِرَاهِ يَكْ مُسْلِمٌ نَّعْصَنَّهُ مَظْلُومًا وَاقِعًا شَوْدَ، مَادَمَ كَهْ دِينَ خَوْدَ تَرْدِيدَ نَدَاشْتَهْ بَاشَدَ وَدِرِ يَقِينَ خَوْدَ شَكَ نَكَنَدَ». <sup>۱</sup>

آری، اگر امام علی علیه السلام در این ماجرا نیز مظلوم بود و تن به این ازدواج داد، نقص و عیبی بر آن حضرت نیست، بلکه بر آنان است که

۱. نهج البلاغه، نامه ۲۸.

امیر مؤمنان علی<sup>ع</sup> را در چنین شرایطی قرار دادند و آن امام مظلوم بار دیگر مجبور شد برای مصلحتی مهم‌تر و مراقبت از نهال اسلام، از درگیری و نزاع اجتناب ورزد و این پیشنهاد را همچون جام زهری بنوشد و صبر و تحمل نماید.

### جمع‌بندی و نتیجهٔ بحث

امّ کلثوم دختر امیر مؤمنان و فاطمهٔ زهراء<sup>ع</sup> است. ازدواج او مورد توجه مورّخان و عالمان فریقین قرار گرفت، چراکه در تاریخ آمده است او به همسری خلیفه دوم درآمد؛ این در حالی است که عالمان اهل بیت<sup>ع</sup> معتقدند عمر بن خطاب در دور ساختن علی<sup>ع</sup> از خلافت رسول خدا<sup>ص</sup> و همچنین حمله و یورش به خانه فاطمه<sup>ع</sup> نقش محوری داشت؛ بنابراین، این پرسش مطرح شد که آیا چنین ازدواجی صورت گرفت؟ و آیا در صورت تحقق چنین ازدواجی نمی‌توان نتیجه گرفت که میان علی<sup>ع</sup> و عمر رابطهٔ حسن‌های وجود داشت؟ و آیا می‌تواند ضرورت و مصلحت مهم‌تر سبب پذیرش این ازدواج شده باشد؟

گفته شد: برخی از عالمان، وجود دختری به نام امّ کلثوم را برای حضرت فاطمه<sup>ع</sup> منکر شده‌اند.

برخی دیگر ازدواج را قبول ندارند.

برخی دیگر اصل عقد را پذیرفته‌اند، ولی زفاف را مردود می‌دانند.

و جمعی آن را از روی اضطرار و ضرورت دانسته‌اند.

و بعضی علاوه بر پذیرش ازدواج، یک فرزند و برخی دو فرزند را برای امّکلشوم از عمر نقل کرده‌اند.

ما ضمن بررسی اخباری که در این زمینه از اهل سنت وارد شده، تأملاتی پیرامون آن ذکر کرده‌ایم که اصل ازدواج را مورد تردید قرار می‌دهد، و بحث سندی را در اخبار اهل سنت مطرح ساخته و آنها را مورد تردید قرار داده‌ایم؛ و با فرض صحّت ماجرا، آن را نشانه محبت میان امیر مؤمنان علیٰ و خلیفه دوم ندانسته‌ایم؛ زیرا روشن شد که به سبب تندخویی و تهدیدات خلیفه و خویشتن‌داری و بردباری مولای متقیان علیٰ برای مصلحتی مهم‌تر و برای جلوگیری از نزاع داخلی و تضعیف کیان اسلام، امیر مؤمنان علیٰ به آن رضایت داد. در حقیقت داستان این ازدواج، برگ دیگری از دفتر قطور مظلومیت علیٰ است.

## فهرست مراجع

١. قرآن کریم
٢. نهج البلاغه (با تحقیق صبحی صالح)
٣. الإرشاد، شیخ مفید، مؤسسه آل البيت، قم، چاپ دوم، ۱۴۱۴ق.
٤. إزالة الخفاء عن خلافة الخلفاء، شاه ولی الله دھلوی، چاپ لاہور، پاکستان.
٥. ازدواج ام کلثوم با عمر، آیت الله سید علی حسینی میلانی، مرکز حقایق اسلامی، قم، چاپ دوم، ۱۳۸۶ش.
٦. الاستیعاب فی معرفة الاصحاب، ابو عمر یوسف بن عبدالله بن محمد بن عبد البر، تحقیق علی محمد البجاوی، دارالجیل، بیروت، چاپ اول، ۱۴۱۲ق.
٧. اسد الغابة فی معرفة الصحابة، عزّالدین بن الاشیر الجزری، دارالفکر، بیروت، ۱۴۰۹ق.
٨. الاصابة فی معرفة الصحابة، احمد بن علی بن حجر عسقلانی، تحقیق عادل احمد عبدالموجد، دارالکتب العلمیة، بیروت، چاپ اول، ۱۴۱۵ق.
٩. اعلام النساء، علی محمد علی دخیل، دارالاسلامیة، بیروت، چاپ سوم، ۱۴۱۲ق.

١٠. إفحام الاعداء والخصوم، علامه سید ناصرحسین موسوی هندی، تحقیق دکتر محمد هادی امینی، مکتبه نینوا، تهران.
١١. الامامة والسياسة، ابو محمد عبدالله بن مسلم بن قتبیه دینوری، تحقیق علی بشری، دارالأضواء، بیروت، چاپ اول، ١٤١٠ق.
١٢. أنساب الأشراف، احمد بن يحيى بن جابر بلاذري، تحقيق سهيل زكار، دارالفکر، بیروت، چاپ اول، ١٤١٧ق.
١٣. بحار الانوار، علامه محمدباقر مجلسی، مؤسّسة الوفاء، بیروت، چاپ دوم، ١٤٠٣ق.
١٤. البداية والنهاية، ابن كثير دمشقی، دارالفکر، بیروت، ١٤٠٧ق.
١٥. تاريخ بغداد، خطیب بغدادی، تحقیق مصطفی عبدالقادر عطاء، دارالكتب العلمية، بیروت، چاپ اول، ١٤١٧ق.
١٦. تاريخ طبری، محمد بن جریر طبری، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، دارالتراث، بیروت، چاپ دوم، ١٣٨٧ق.
١٧. تاريخ الیعقوبی، احمد بن ابییعقوب بن جعفر بن واصح، دار صادر، بیروت.
١٨. تذكرة الحفاظ ذهبی، دار احیاء التراث العربی، بیروت.
١٩. تذكرة الخواص، سبط بن جوزی، مؤسّسة اهلالبیت، بیروت، ١٤٠١ق.
٢٠. تهذیب الاحکام، شیخ طوسی، دارالكتب الاسلامیة، تهران، ١٣٦٥ش.

٢١. جامع بيان العلم و فضله، ابن عبدالرس، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٣٩٨ق.
٢٢. حياة سيدة النساء فاطمة الزهراء، شيخ باقر شريف القرشى، تحقيق مهدى باقر شريف القرشى، دار الذخائر الاسلامية، قم، چاپ اول، ١٤٢٧ق.
٢٣. رسائل المرتضى، سيد مرتضى، تحقيق سيد احمد حسينى، دار القرآن الكريم، قم، ١٤٠٥ق.
٢٤. سير اعلام النبلاء، شمس الدين محمد بن احمد ذهبي، تحقيق شعيب ارنووط، مؤسسة الرسالة، بيروت، چاپ نهم، ١٤١٣ق.
٢٥. السيرة النبوية، ابن هشام حميرى، تحقيق مصطفى السقا وهمكاران، دار المعرفة، بيروت.
٢٦. صحيح بخارى، ابو عبدالله محمد بن اسماعيل بخارى، دار الجيل، بيروت.
٢٧. صحيح مسلم، مسلم بن حجاج نيسابورى، دار الفكر، بيروت.
٢٨. الطبقات الكبرى، محمد بن سعد، تحقيق محمد عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية، بيروت، چاپ اول، ١٤١٠ق.
٢٩. عقد الفريد، ابن عبد ربه، دار الكتاب العربى، بيروت، ٦، ١٤٠٦ق.
٣٠. الغارات، ابراهيم بن هلال شقفى، تحقيق سيد جلال الدين حسينى.
٣١. قاموس الرجال، علامه محمد تقى شوشتري، انتشارات جامعة

- مدرسین حوزه علمیَّة قم، چاپ اول، ١٤٢٥ق.
٣٢. الكافی، ابو جعفر محمد بن يعقوب کلينی، دار صعب - دار التعارف، بيروت، چاپ چهارم، ١٤٠١ق.
٣٣. الكامل فی التاریخ، عزَّ الدین علی بن ابی الكرم (المعروف به ابن اثیر)، دار صادر، بيروت، ١٣٨٥ق.
٣٤. کنز العمال، متقدی هندی، مؤسَّسة الرسالَة، بيروت، ١٤٠٩ق.
٣٥. المبسوط، شمس الدين ابو بکر سرخسی، دار المعرفة، بيروت، ١٤٠٦ق.
٣٦. مجمع الزوائد، علی بن ابی بکر هیثمی، دار الكتب العلمیَّة، بيروت، ١٤٠٨ق.
٣٧. المجموع، محیی الدین نووی، دار الفکر، بيروت.
٣٨. المسائل السروية، شیخ مفید، دار المفید، بيروت، چاپ دوم، ١٤١٤ق.
٣٩. المسائل العکبریة، شیخ مفید، تحقیق علی اکبر الهی خراسانی، دار المفید، بيروت، چاپ دوم، ١٤١٤ق.
٤٠. المستدرک علی الصحيحین، حاکم نیشابوری، تحقیق یوسف عبدالرحمن المرعشلی.
٤١. مسند احمد، احمد بن حنبل، دار صادر، بيروت.
٤٢. المصنف، ابن ابی شیبه کوفی، تحقیق سعید اللحام، دار الفکر، بيروت، چاپ اول، ١٤٠٩ق.

٤٣. المعجم الكبير، الطبراني، تحقيق حمدى عبدالمجيد السلفى، دار احياء التراث العربى، بيروت، چاپ دوم، ١٤٠٤ق.
٤٤. المعني، عبدالله بن قدامه، دارالكتاب العربى، بيروت.
٤٥. مغني المحتاج، محمد بن احمد شربينى، داراحياء التراث العربى، بيروت، ١٣٧٧ق.
٤٦. مناقب آل ابى طالب، ابن شهر آشوب، مطبعة الحيدرية، نجف اشرف، ١٣٧٦ق.
٤٧. المنتظم فى تاريخ الامم والملوک، عبدالرحمن بن علی بن محمد بن الجوزى، تحقيق محمد عبدالقادر عطاء، دارالكتب العلمية، بيروت، چاپ اول، ١٤١٢ق.
٤٨. يورش به خانه وحى، آيت الله جعفر سبحانى، دفتر انتشارات اسلامى، چاپ دوم، ١٣٨٣ش.

49. [www.valiasr.com](http://www.valiasr.com)