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## مقدمه

### اشاره

رؤیا تجربه ی افکار، تصاویر یا احساسات به هنگام خواب است. رؤیا ممکن است اتفاقات عادی و روزمره و یا عجیب و غریب را دربر گیرد. انسان ها به صورت تاریخی همواره اهمیت زیادی به رؤیا داده، و به روش های گوناگونی به آن نگریسته اند. به عنوان مثال، گروهی آن را پنجره ای به سمت مقدسات، گذشته، آینده و یا دنیای مردگان در نظر گرفته اند.

بی شک هیچ چیز به اندازه ی رویا در میان عموم مردم و حتی تحصیل کردگان ساده دل تاثیر گذار نیست. به یقین همه ی ما این گونه افراد را دیده و برخورد ساده لوحانه ی تعدادی دیگر را تجربه کرده ایم. هرگز فراموش نمی کنم که بزرگ ترهای ما اگر خواب شخص سیّدی را می دیدند، آن را پذیرفته و برای خود حجت پنداشته، تا آن جا که وقتی در دوره ی نوجوانی به مساله ای اختلافی میان خود و مادرم گرفتار شدم؛ یکی از اقوام با دیدن خواب خود به فریادم رسید و تنها با این رویا توانستم در برابر پافشاری هایش پیروز شوم! این آسیب، سوگمندانه گریبانگیر تمام ملّت ها و ادیان و مذاهب شده و نمی توان آن را به مذهب یا دین خاصّی نسبت داد. از نگاه عالمان دینی، بی اعتبار جلوه دادن تمام و یا زیر سوال بردن مقوله ی خواب نیست؛ بلکه آنان در صدد آموزش مراقبت پذیرش رؤیای صادقه و محدوده اعتبار و جایگاه آن برآمده اند که چگونه می توان از این نعمت خدادادی بهره جُست؟
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گفتنی است در وجود انواع خواب برای انسان ها و از جمله رویای صادقه شکّی نیست؛ و بحث های گوناگونی از عالمان دینی و راویان شیعه و سنی، درباره ی ماهیت خواب و انواع آن، ارائه شده است. [(1)](#content_note_9_1) اما مسئله ای که کمتر بدان پرداخته شده، جایگاه رویا در تشخیص مصداق حجت الهی و معصوم می باشد. برخی از مدعیان، دلیل های قرآنی و روایی در اثبات مدعای خود آورده و به مریدان خود القا کرده اند که با خواب می توانند حقانیت آنها را به دست آورند. در این نوشتار برآنیم تا پس از بررسی لغات (رؤیا)[(2)](#content_note_9_2)، (نوم)[(3)](#content_note_9_3)، (حلم)[(4)](#content_note_9_4)و(حدیث)[(5)](#content_note_9_5) در قرآن و ارتباط آن ها با یکدیگر، به بیان تاریخچه ی مختصری از به کار گیری رویا در میان فرقه های انحرافی و نقد ادله قرآنی، روایی و تاریخیِ ادعا شده، بپردازیم.

این مجموعه در ادامه ی نقد جریان انحرافی یمانی معاصر در عراق است که پیش از این در دو فصلنامه ی علمی پژوهشی مشرق موعود و علمی ترویجی پژوهش های مهدوی به چاپ رسیده بود؛ اما اینک با توجه به مطالب ضمیمه شده ی بیشتر، به ویژه در قسمت تاریخچه ی بهره گیری از رویا در میان مدعیان، به صورت کتاب تقدیمتان می شود.

در این جا لازم است از قائم مقام بنیاد فرهنگی حضرت مهدی موعود علیه السلام، جناب حجت الاسلام دکتر محمد صابر جعفری و حجج اسلام نائینی و فوادیان که در چاپ این اثر همکاری نمودند و حجج اسلام مجتبی کلباسی، اکبر ترابی

1- ر. ک: بحار الانوار، ج 58، ص151، برای نظرات اهل سنت نیز ر. ک: بحار الانوار، ج58، ص151و موسوعه کشاف اصطلاحات الفنون و العلوم، ج 1، ص 887.

2- یوسف، 5.

3- نبأ، 9.

4- یوسف، 44.

5- یوسف، 6، 21، 101.
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شهرضایی، نصرت الله آیتی و مهدی یوسفیان که با رهنمود های خود بر غنای مباحث افزودند و نیز حجت الاسلام و المسلمین پور سید آقایی که اجازه ی چاپ مقالات را در قالب کتاب داده اند، تشکر نمایم.

امیدوارم که خوانندگان عزیز با راهنمایی های خود بر غنای این بحث بیفزایند.

قم 1393

محمد شهبازیان

Tarid12.ir
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### نکاتی قبل از ورود به بحث

قبل از ورود به بحث و برای آسانی در بررسی دلایل، به نکته هایی پذیرفته شده از سوی تمام فرقه های اسلامی و حتی مدعیان دروغین اشاره می کنیم:

1. «امامیه، اصل خواب و رویا و به وجود آمدن ارتباط روحی میان انسان خاکی و مبادی عالی و کشف بخشی از حقایق برای انسان را پذیرفته و به استناد آیات قرآن و روایات معصومین علیهم السلام، آن را نوعی الهام درونی می داند.

در برخی روایات، رؤیا به سه نوع تقسیم شده، که عبارتند از:

بشاره من الله للمومن، و تحذیر من الشیطان[(1)](#content_note_11_1)، و أضغاثُ أحلام ؛ خواب یا بشارتی از سوی خداوند به مؤمن است یا القای شیطان و یا چیزی جز خواب های آشفته نیست. [(2)](#content_note_11_2)

به عبارت دیگر، در وجود خواب های قابل تعبیر ورویاهای صادقه تردیدی وجود ندارد و آیات قرآن و روایات، به موارد متعدد این گونه رویا اشاره نموده اند. و حتی رویای یک فرد غیر مومن نیز می تواند به واقعیت خارجی بپیوندد. [(3)](#content_note_11_3)

2. در روایات گوناگونی تصریح شده که مؤمن نیز خواب های آشفته دارد و همیشه رویاهای او صادقه نیست. به عنوان نمونه شیخ صدوق در روایتی نقل می کند:

1- در توضیح این عبارت ر. ک: بحار الانوار، ج 58 ص181.

2- تلخیص قسمتی از مطالب دایره المعارف تشیع، ج8، ص398. مدخل رویا.

3- یوسف، 43.
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قُلْتُ لِأَبِی عَبْدِ اللَّهِ الصَّادِقِ علیه السلام:الْمُؤْمِنُ یَرَی الرُّؤْیَا فَتَکُونُ کَمَا رَآهَا وَ رُبَّمَا رَأَی الرُّؤْیَا فَلَا تَکُونُ شَیْئاً؟ فَقَالَ: إِنَّ الْمُؤْمِنَ إِذَا نَامَ خَرَجَتْ مِنْ رُوحِهِ حَرَکَهٌ مَمْدُودَهٌ صَاعِدَهٌ إِلَی السَّمَاءِ فَکُلَّمَا رَآهُ رُوحُ الْمُؤْمِنِ فِی مَلَکُوتِ السَّمَاءِ فِی مَوْضِعِ التَّقْدِیرِ وَ التَّدْبِیرِ فَهُوَ الْحَقُّ وَ کُلَّمَا رَآهُ فِی الْأَرْضِ فَهُوَ أَضْغَاثُ أَحْلَام...؛[(1)](#content_note_12_1)

محمد بن قاسم نوفلی گوید: از امام ششم علیه السلام پرسیدم بسا مؤمن خوابی ببیند و همان طور واقع شود و بسا خوابی ببیند و اثری ندارد؟ فرمود: مؤمن در حال خواب حرکتی از روحش تا آسمان بالا می رود و هرچه را روح مؤمن در آسمان- که محل تقدیر و تدبیر است- ببیند، حق است و هر چه را در زمین ببیند اضغاث و احلام است.

امام صادق علیه السلام در روایتی دیگر در پاسخ به مفضّل نیز، به همین نکته اشاره فرمود.[(2)](#content_note_12_2)

3. بی تردید شیاطین می توانند برای انسان ها خواب سازی کرده و به تعبیر عامیانه آنها را خواب نما کنند، [(3)](#content_note_12_3) که در آیاتی از قرآن اشاراتی به این مطلب شده است.[(4)](#content_note_12_4)

4. اگر فردی چیزی را در خواب ببیند و با عقل سلیم و آیات و روایات تعارض داشت، بی تردید این رویا از نوع دروغ آن بوده و اعتبار ندارد. باید در

1- امالی(صدوق)، ص 145؛جامع الاخبار، ص172.

2- بحار الانوار، ج58، ص183.

3- حتی شخص مدعی یمانی( احمد بصری) و یارانش، این نکته را پذیرفته اند که اجنه و شیاطین می توانند خواب سازی کنند و خود را به جای معصوم نشان دهند. ر. ک: الجواب المنیر، ج 1-3، ص 321 ؛ بین یدی الصیحه، ص 20 و 90.

4- ر.ک: الکافی، ج 2، ص 536؛ کنز الفوائد، ج 2، ص 62؛ الفصول المختاره، ص 132.
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مورد ادعاهای مدعیان دروغین به این نکته توجه داشت که راه تشخیص حق یا باطل بودن این گروه با بررسی سخنان آنان آشکار شده و تا کنون در تشخیص بطلان هیچ موردی از مدعیان، شبهه و تردیدی برای اهل علم و فهم وجود نداشته است؛ و پس از اثبات ادعای باطل این افراد، به یقین اگر رویایی نیز در مدح آنان دیده شود، حمل بر رویای شیطانی می شود.[(1)](#content_note_13_1)

5. در روایات و نیز سخنان عالمان دینی، معیارهایی برای اثبات صادقه بودن رویا ذکر شده که تشخیص آن از عهده ی مردم عادی خارج است و باید برای این کار به متخصص تعبیر خواب مراجعه کرد. [(2)](#content_note_13_2) برای نمونه: در نگاه علاّمه ی مجلسی، گاهی دو فرد یک موضوع را درخواب می بینند، اما تعبیر خواب هر یک با دیگری تفاوت دارد و نمی توان برای هر دو یک حکم را در نظر گرفت.[(3)](#content_note_13_3)

6. گاهی خواب و رویا (در صورت اثبات صادقه بودن )، به عنوان مؤیّد و یا دلگرمی (نه دلیل) برای مؤمن، به کار برده می شود و خداوند متعال پس از ایمان فردی از طریق صحیح و علمی به عقیده ای، برای استحکام در امرش رویای صادقه ای به او نشان داده و ایمان به دست آمده از علم او در این رویا تایید می شود.

7. از منظر روایات، رویای انبیا با دیگران فرق داشته و حکم یا الاهیات نشان داده شده در خواب، به عنوان وحی محسوب می شود.[(4)](#content_note_13_4)

ولی بحث در این است که:

آیا بنا بر آیات الهی، خواب می تواند راهی برای تشخیص مصداق امام و

1- الفصول المختاره، ص 130؛ بحار الانوار، ج 58، ص238.

2- روضه المتقین فی شرح من لا یحضره الفقیه، ج 5، ص 39.

3- بحار الانوار، ج 58، ص233.

4- امالی (طوسی)، النص، ص 338.
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حجت الهی قرار گیرد؟

در این جا پس از بیان تاریخچه ای از مدعیان و جریان های انحرافی تمسک کننده به رویا، به بیان و نقد دلیل های قرآنی، روایی و تاریخی مدعیان پرداخته، و نظریه ی مختار را تقدیم می کنیم.

## فرضیه ی مخالف

همانگونه که گذشت، بسیاری از مدعیان امامت و نیابت رؤیا را دلیل بر امامت و حقانیت خود مطرح کرده اند. یکی از این افراد احمد بن اسماعیل بصری می باشدکه برای ادعای خود به ادله ای نیزتمسک کرده است.
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## بخش اول: واژه شناسی و تاریخچه استفاده از رویا در میان فرقه ها و مدعیان

### اشاره
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### واژه شناسی

رویا از کلمه (رأی) گرفته شده، [(1)](#content_note_16_1) و مراد از آن، چیزی است که در خواب دیده شود. [(2)](#content_note_16_2) این لغت با کلمات دیگر مانند: حلم[(3)](#content_note_16_3)، نوم[(4)](#content_note_16_4) و حدیث[(5)](#content_note_16_5) مترادف می باشد. در مورد ترادف حدیث با رویا، علاّمه ی طباطبایی آورده است:

کلمه" احادیث" جمع حدیث است، و بسیار می شود که این کلمه را می گویند و از آن رؤیاها را اراده می کنند؛ چون در حقیقت رؤیا هم حدیث نفس است؛ زیرا در عالم خواب، امور به صورتهایی در برابر نفس انسان مجسّم می شود، همان طور که در بیداری هر گوینده ای مطالب خود را برای گوش شنونده اش مجسم می کند، پس رؤیا هم مانند بیداری، حدیث است. [(6)](#content_note_16_6)

و در تفاوت نوم با رویا، برخی از لغت شناسان برآنند که مراد از نوم، خواب غافلانه است؛[(7)](#content_note_16_7) و در مورد تفاوت با حلم، معتقدند که واژه ی حلم گاهی اشاره به

1- لسان العرب، ج14، ص291.

2- همان، ج14 ص297؛ مجمع البحرین، ج 1، ص168.

3- لسان العرب، ج 12، ص 145.

4- المحیط فی اللغه، ج 10، ص 412.

5- المیزان فی تفسیر القرآن، ج 11، ص 80.

6- همان.

7- لسان العرب، ج12، ص598.
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خواب آشفته دارد و در تایید نظر خود به آیه ی «اضغاث احلام»[(1)](#content_note_17_1) استناد می کنند.[(2)](#content_note_17_2)

### تاریخچه استفاده از رویا در میان فرقه ها و مدعیان

#### اشاره

تاریخچه استفاده از رویا در میان فرقه ها و مدعیان[(3)](#content_note_17_3)

#### 1. ابوجعفر قائنی

در قرن هفتم هجری قمری رویایی به وسیله ی ابوعمرو عثمان بن مفتی الشافعی( 643 ق)[(4)](#content_note_17_4) نقل شده که متعلق به ابو جعفر محمد بن عبدالله القائنی از نویسندگان قرن چهارم اهل سنت است. در مورد این فرد اطلاعی در دست نیست و رویای او تنها در دو نسخه ی خطّی آمده که متن آن را جان سی. لاموروکس بازخوانی و معرفی کرده است. [(5)](#content_note_17_5) قائنی ادعا کرده که به سال 386 ق در رویای خود حضرت محمد صلی الله علیه و آله را دیده و با او در مورد مشکلات خود سخن گفته است. او با تمسک به خواب نسبتا طولانی خود بدعت گذاران، قائلین به جسمانیت خدا و قدریه را مورد بخشش خدا دانسته و پیامبر اسلام صلی الله علیه و آله آن ها را مشمول شفاعت خود می داند.[(6)](#content_note_17_6) وی، در کنار این سخنان، در عظمت صوفیانی همچون جنید بن محمد بغدادی، سری سقطی، ابو یزید بسطامی و... به این قسمت از خواب خود تمسک یافته و می گوید:

1- یوسف، 44.

2- التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، ج 4، ص12.

3- برای دیدن رویاهای ادعایی در میان اهل سنت ر. ک: أصول بلا أصول، محمد بن احمد بن اسماعیل المقدم.

4- سبکی در مورد او چنین می گوید: الشیخ العلامه تقی الدین أحد أئمه المسلمین علما ودینا... وتفقه علیه خلائق وکان إماما کبیرا فقیها محدثا زاهدا ورعا مفیدا معلما.  ر. ک: طبقات الشافعیه، ج 8، ص 326.

5- ر. ک: خواب و رویا فراسوی مرزها، ص111.

6- همان، ص118.
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گفتم: ای فرستاده ی خدا، بزرگان صوفی مانند ابراهیم ادهم، ذوالنون، جنید بن محمد، سری، ابویزید بسطامی و ابوعبدالله نباجی چه طور؟آن ها پیروانشان را از سه چیز منع می کنند: مطالعه ی کلام (الهیات جدلی)، مشارکت در مباحث مربوط به فتنه ی صحابه یا گوش دادن به آن ها [(1)](#content_note_18_1)و تمرد در امور دینی.

در ادامه، تایید رسول خدا صلی الله علیه و آله را درباره ی این راه و اشخاص چنین ذکر می کند:

این راه من است؛ هر کس آنرا طی کند در راه راست است.[(2)](#content_note_18_2)

#### 2. شاه شجاع

برخی صوفیه در عظمت شیوخ خود به خواب تمسّک کرده و در شرح حال آنها چنین می گویند:

شیخ الاسلام گفت: شاه شجاع 40 سال نخفته بود بر طمع؛ وقتی در خواب شد حق تعالی را خواب دید, بیدار شد و این بیت را بگفت: رأیتُک فی المنام سرور عینی (قلبی)، فاحببت التعیش و المناما یعنی: ترا در خواب دیدم, شاد و قلبم پس دوست می دارم خواب را. پس از آن پیوسته همی خفتی یا وی را خفته یا فتندی یا در طلب خواب.[(3)](#content_note_18_3)

#### 3. ابوسعید ابوالخیر

 در عظمت ابو سعید ابوالخیر( 440 ق) ! به این داستان و خواب تمسّک جسته اند که شیخ علی بن محمد بن عبدالله، معروف به ابن باکویه، از رقص و

1- مراد وقایع بعد از رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله است. و همچنین جنگ میان حضرت علی علیه السلام با زبیر، طلحه و معاویه.

2- همان، ص133.

3- نفحات الانس، صص 69 و 228.
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سماع ابو سعید ابوالخیر، برائت می جست؛ اما در سه رویای پیاپی چنین می بیند که به او می گویند:

(قوموا وارقصوا لله )

و از این جا یقین کرد که رقص ابو سعید بی اشکال است !![(1)](#content_note_19_1)

#### 4. احمد بن عبدالله بن هاشم، معروف به الملثم

وی در 658 ه. ق. در قاهره به دنیا آمد وپس از آموزش فقه شافعی از اساتید مصر، در سال 689 قمری ادعای مهدویت کرد. او ادعا داشت که خدای بلند مرتبه را در خواب دیده وپس از دیدارش در سدره المنتهی به همراه جبرئیل به عرش رفته و در آنجا با خدا سخن گفته و خداوند به او خبر مهدی بودنش را وحی کرده است. او همچنین مدّعی است که در خوابی دیگر پیامبر اسلام صلی الله علیه و آله را دیده و ایشان او را فرزند خود و مهدی موعود دانسته است. این فرد کتابی در مورد حالات خود نوشته که بیشتر مطالب آن، رویاهای خود اوست و بر درستی هر یک از خواب هایش قسم یاد کرده[(2)](#content_note_19_2) و برخی از رویاهای او به واقعیت می پیوست.[(3)](#content_note_19_3)

#### 5. فضل الله حروفی

فضل الله حروفی (796 ق)، استر آبادی بود و سالها در اصفهان زندگی کرد. از آنجا به مکه رفت و بازگشت و در سال 778 ق در این شهر ادعای مهدویت کرد. اثبات مهدی بودن وی با خواب، و این که این ادعا در خواب مورد تایید حضرت علی علیه السلام هم قرار گرفته، در «نوم نامه» وی آمده است:

1- نفحات الانس، ص 214.

2- الدرر الکامنه، ج1، ص218.

3- همان، ص220.
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در اوایل جمادی الاولی سنه ست و ثمانین و سبعمائه (786 ق) دیدم در ذی حجه که جامه ی من سپید و پاک، به غایت شسته بودند و بینداخته و من دانستم که جامه من است و می دانستم که جامه ی مهدی است امام، یعنی می دانستم که منم.[(1)](#content_note_20_1)

#### 6. سید محمد نوربخش

نوربخشیه، فرقه ای مذهبی- صوفی منتسب به محمد بن عبدالله نوربخش (869 ق)در اصل قائنی از پدری از سادات، و مادری ترک است، که گویند همراه سید محمد فلاح شاگردی ابن فهد حلی را داشت؛گرچه در این باره تردیدهایی وجود دارد.[(2)](#content_note_20_2)

 این فرد در نوشتاری با عنوان «رساله الهدی »، ادله ی مهدی بودن خود را بیان کرده که از جمله آن ها به خواب استناد نموده است. او می نویسد:

عمده الواصلین و قدوه ارباب المکاشفه بالیقین خلیل الله بن رکن الدین بغلانی گفت: رسول خدا صلی الله علیه و آله را دیدم که به مردم خطاب می کرد:بیایید و با فرزند من بیعت کنید؛ و با دست اشاره به تو می کرد و آنان یقین داشتند که او همان مهدی موعود است. [(3)](#content_note_20_3)

در رویایی دیگر نیز چنین می آورد:

عارف مکاشف محمد بن علی بن بهرام قائنی گفت: رسول خدا صلی الله علیه و آله را دیدم. مساله ای را در حقایق پرسیدم، در پاسخ فرمود: حقیقت اشیاء را کسی جز مهدی نمی داند، وبا دست اشاره به من می کرد.[(4)](#content_note_20_4)

1- مهدیان دروغین، ص 107.

2- همان، ص 115.

3- همان، ص361.

4- همان. همچنین جهت دیدن دیگر رویاهای نقل شده در مورد او ر. ک: ص 362.
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این فرد پس از نقل خواب دیگران در مورد خود، به رؤیای خویش و دیدارش با امام علی علیه السلام اشاره کرده و می گوید:

اما آنچه را که خودم در عالم مثال درباره امامتم دیدم، فراوان است. از آن جمله این که امیر المومنین علی(کرم الله وجهه) را دیدم که نزدم آمد و من از فراوانی ستمگران و گستردگی محنت هایم از دست آنها، ناراحت بودم؛ پس برخاستم و استقبال کردم. با من معانقه کرد و برابرم نشست؛ در حالی که میان من و او به اندازه ی دو ذراع فاصله بود. سپس به من فرمود:کار تو روبراه خواهد شد البته، البته.... [(1)](#content_note_21_1)

#### 7. بایزید انصاری

بایزید (بازید ) انصاری (980 ق )، معروف به پیرروشان (روشن)، فرزند قاضی عبدالله فرزند شیخ محمد، عارف و نویسنده ی افغانی تبار شبه قاره و پایه گذار گروه روشنیان... وی در اوایل حیاتش با معلمان جوکی هندو نیز معاشرت داشت و باید اصول حلول روح را از آنها فرا گرفته باشد. رفته رفته خود را پیر کامل دانست و مدعی مکاشفاتی شد و ادعا کرد که در خواب خضر را دیدار کرده و از دست او آب حیات نوشیده است.[(2)](#content_note_21_2)

#### 8. شیخ احمد احسایی

شیخ احمد احسایی(1241 ق)، متولد روستای مطیرفی (واقع در منطقه احساء در شرق عربستان ) است که آموزش های او اساس تشکیل جماعت شیخیه گردید.

احسایی از رویایی در ایام تحصیل خود یاد می کند که در آن شخصی تفسیر

1- همان، ص 364.

2- همان، ص122.
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عمیقی از دو آیه ی قرآن به او ارائه کرده بود. وی می گوید: این رویا مرا از دنیا و آن درسی که می خواندم رویگردان ساخت ؛ از زبان هیچ بزرگی که به مجلس او می رفتم، نظیر سخنان آن مرد را نشنیده بودم و از آن پس تنها تنم در میان مردم بود. این حالت سر آغاز تحولی معنوی در زندگی احسایی بود که رویاهای الهام بخش[(1)](#content_note_22_1) دیگری را در پی آورد. او که خود یک سلسله از این رویا ها را برای فرزندش باز گو کرده است، می گوید: پس از آن که به راهنمایی یکی از رویاها به عبادت و تفکر بسیار پرداخته است؛ پاسخ مسائل خود را در خواب از ائمه اطهار علیهم السلام دریافت می داشته و در بیداری به درستی و مطابقت آن پاسخ ها با احادیث پی می برده است. [(2)](#content_note_22_2)

سید کاظم رشتی که از جمله شاگردان شیخ احمد احسایی و ادامه دهنده راه و تفکرات او بوده، در مورد شیخ احمد و رویاهایش چنین می گوید:

... مراد از اسم شیخیه - که در این روزها این فرقه را بدان اسم می نامند- منسوبند به شیخ جلیل و عالم نبیل فهو الشیخ احمد ابن زین الدین ابن ابراهیم... الاحسایی وحید عصر و یگانه ی دهر که اخذ کرده است علوم را از معدنش و برداشته است از منبعش که عبارتند ائمه ی طاهرین علیهم السلام. این علوم درخوابهای صادق و نومهای صالح از ائمه ی هدی علیهم السلام به آن جناب می رسید و شبهه ای نیست که شیطان به صورتهای مبارک ایشان متصور نمی تواند شد. او امام حسن علیه السلام را در خواب دید و آن حضرت زبان مبارک خود را بر دهان او بداد و از لعاب دهان مبارک آن حضرت استفاضه و استمداد نمود و کامش شیرین تر از عسل و خوشبوتر از مشک بود.

1- این الهام بخش بودن از نگاه شیخ احمد و گمان ایشان بوده است، و گرنه تردید در اشتباه بودن این رویاها پس از بررسی ادعاهای این فرد وجود ندارد.

2- دایره المعارف بزرگ اسلامی، ج6، ص 662.
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پس زمانی که بیدار شد از فیوضات خداوند برخوردار شد.[(1)](#content_note_23_1)

#### 9. سید کاظم رشتی

پس از مرگ شیخ احمد احسایی به سید کاظم رشتی (1212 – 1259ق) مراجعه کرده و مریدانش در اثبات حقانیت او به این رویا تمسک یافته اند:

«رویه ی سید کاظم رشتی چنین بود که هر ماه ذی القعده از کربلا به کاظمین مسافرت میفرمودند و برای روز عرفه به کربلا مراجعت می کرد. از این جهت در اوایل ماه ذی القعده سال 1259 قمری که آخرین سال حیات او بود، به کاظمین سفر کرد؛ روز چهارم ماه به مسجد برته رسید( این مسجد در بین بغداد و کاظمین واقع است)؛ اول ظهر بود، مؤذّن را فرمان داد که برای نماز ظهر اذان بگوید؛

1- دلائل المتحیرین، ص 20. وصول الشیخ إلیهم فی الرؤیا وأما هذا الشیخ الجلیل والعالم النبیل الذی یسمی المنتسبون إلیه الکشفیه أو الشیخیه: هو الشیخ أحمد بن الشیخ زین الدین بن إبراهیم بن صقر بن إبراهیم ابن داغر بن راشد بن وهیم بن شمروخ آل صقر المطیرفی الإحسائی , واحد العصر وفرید الدهر , أخذ العلوم عن معدنها وغرفها من منبعها أی الأئمه الطاهرین سلام الله علیهم أجمعین. وکان یصل إلیهم فی الرؤیا الصادقه والمنامات الصالحه ولا ریب أن الشیطان لا یتمثل بصورهم ولا یشبه نفسه بهم , لقد رأی سیدنا ومولانا الحسن فی المنام فجعل علیه السلام لسانه الشریف فی فمه وأمده من ریقه وکان أحلی من العسل وأطیب من المسک ولکنه فی حراره , فلما انتبه واستیقظ تهیجت فیه نوائر الإقبال إلی الله والتوجه إلی عباده الله والإنقطاع إلی الله والإعراض عن کل ما سوی الله والتوکل علی الله والاعتماد بالله وابتغاء سبیل مرضاه الله بشوق وافر وحب متکاثر بحیث اشغلته عن الطعام والشراب فلا یأکل ولا یشرب إلا ما یسد به الرمق , وعن مخالطه الناس وعن معاشره الخلق لم یزل قلبه متوجها ولسانه ذاکرا دائم التفکر والتدبر فی عالم الآفاق والأنفس کثیر النظر فی عجائب حکمه الله وغرائب قدره الله وعظیم التنبه للحکم والمصالح والأسرار المودعه فی حقائق الأشیاء. وحیث أشغله ما ذکرنا عن الطعام والشراب والقرار والمنام ومعاشره الأنام وکان لا یستقر له قرار ولا یلتفت إلی نفسه لا باللیل ولا بالنهار ولا مستقرا به الحال إلی مده سنتین إلی أن آل البدن إلی الاضمحلال والبنیه إلی الانتقال ولم یتحمل الجسم لتلک الأعمال والعبادات وتکلف الأمور الشاقه من الخیرات وتحصیل مزید الحسنات. إلی أن رأی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فی الرؤیا الصادقه فأمده من ریقه الشریف وسقاه منه إلی أن ارتوی فکان الطعم والرائحه مثل الأول لکنه بارد فلما انتبه سکنت تلک النائره وتوجهت إلیه العنایه فتعلم منهم العلوم والأسرار وأشرق من أفق قلبه مطالع الأنوار ولیست تلک العلوم بمحض الرؤیا , فإذا انتبه یجد دلیله من الکتاب والسنه ومن بیانات الأئمه وإرشاداتهم للرعایا ودلاله العقل السدید الذی هو لکل مقام حجه وکان یجمع بین ظواهر الأدله وبواطنها , وبین قشورها وحقائقها , واطلع علی جوامع العلوم , وأحاط بکلیات الرسوم , بالتوجه إلی الحی القیوم ببرکه الإمام المعصوم.
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روبروی درب مسجد درخت خرمایی بود؛ سید زیر درخت ایستاده بود که ناگهان مردی عرب از مسجد بیرون آمد و به حضور سید شتافت و گفت سه روز من اینجا هستم، گوسفندانم را در چراگاه نزدیک اینجا می چرانم، خوابی دیدم و مامورم که آن را برای شما بگویم. در خواب حضرت رسول الله صلی الله علیه و آله را دیدم که به من فرمود: ای چوپان! گفتار مرا درست گوش بده و در خاطر نگهدار؛ زیرا این گفتار به منزله ی امانت خداست که به تو می سپارم؛ اگر به قول من رفتار کنی، اجر عظیم خواهی داشت و اگر اهمال نمایی، به عذاب شدید مبتلا خواهی شد؛ در همین جا بمان، روز سوم یکی ازاولاد من - که نامش سید کاظم است- به همراهی پیروان خود اینجا خواهد آمد و اول ظهر در زیر درخت خرما نزدیک این مسجدخواهد ایستاد؛ به حضور او برو، سلام مرا به او برسان و بگو مژده باد که ساعت مرگ تو نزدیک است، پس از زیارت کاظمین فوری به کربلا برگرد، زیرا پس از سه روز ازورود به کربلا؛ یعنی در روز عرفه وفات خواهی کرد و طولی نمی کشدکه پس از وفات تو موعود الهی ظاهر می شود.... سید رشتی چون این شنید تبسّمی برلبانش آشکار گردید و فرمود: ای چوپان رویای تو درست است».[(1)](#content_note_24_1)

#### 10. فرقه بابیه و علی محمد شیرازی

علی محمد شیرازی(1266 ق ) بنیانگذار فرقه ی بابیه و یارانش نیز از رویا در اثبات دعوت باطل خود بهره برده و علی محمد باب درباره ی خود چنین می گوید:

یک سال قبل از اظهار امر، در رویا چنین مشاهده کردم که سر

1- تلخیص تاریخ نبیل، ص41. همچنین برای خواندن رویایی دیگر در مورد سید کاظم رشتی ر. ک: ص149.
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مطهر امام حسین علیه السلام از درختی آویخته است، قطره های خون از آن می چکد، من نزدیک آن درخت رفتم، نهایت بهجت و سرور راداشتم که به چنین موهبتی فایز شدم؛ دو دست خودم را پیش بردم و در زیر حلقوم بریده مقدس امام حسین علیه السلام-که خون از آن می چکید - نگاه داشتم؛ مقداری خون در دست من جمع شد، آن ها را آشامیدم. وقتی که بیدار شدم خود را در عالم دیگر دیدم؛ روح الهی از تجلی خویش جسمم را می گداخت و سرا پای مرا انوار فیض خداوند فرو گرفته بود، سروری الهی در خود می دیدم، اسرار وحی خداوندی با نهایت عظمت و جلال در مقابل چشم من مکشوف و پدیدار بود.[(1)](#content_note_25_1)

و یا عبدالکریم قزوینی برای حقانیت ظهور علی محمد شیرازی در سال شصت قمری به این رویا تمسک یافته و می گوید:

شب عید را به نماز و دعا گذراندم، بغتتا خوابم برد؛ در خواب دیدم مرغ سفیدی مثل برف دور سر من پرواز می کند پهلوی درختی ایستاده بودم، مرغ روی شانه ی آن درخت نشست و با نغمه ی موثری که از وصف آن عاجزم، گفت:

ای عبدالکریم! آیا در جستجوی مظهر موعود هستی ؟منتظر باش که در سنه ی ستین (شصت) ظاهر می شود.[(2)](#content_note_25_2)

#### 11. حسینعلی نوری

حسینعلی نوری (1309ق ) بنیانگذار فرقه ی بهاییت بوده که مانند دیگر مدعیان، خواب هایی را برای اثبات ادعای خود مطرح نموده است. نمونه ای از این خواب ها چنین است:

1- تلخیص تاریخ نبیل، ص 230.

2- تلخیص تاریخ نبیل، ص152. جهت دیدن رویاهای دیگر ر. ک: صص 61، 74، 179، 233، 299، 338 و 410.
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[میرزا محمد تقی نوری] برای شاگردان خویش دو فقره رویایی را که درباره حضرت بهاءالله دیده بود و خیلی به آن ها اهمیت می داد، بیان کرد. خواب اول این بود که گفت: در میان جمعی از مردم ایستاده بودم، دیدم همه به منزلی اشاره می کنند و می گویند: حضرت صاحب الزمان در آنجا تشریف دارند؛ من خیلی خوشحال شدم و با سرعت به طرف آن منزل رفتم که زودتر خود را به حضرت برسانم.... از هیئت و خصوصیات مأمورینی که درب منزل ایستاده بودند چنین استنباط کردم که آن شخص جلیل حضرت بهاء الله است. مرتبه دیگر در خواب دیدم که چند صندوق در محلی دور من گذاشته شده، یکی به من گفت: این صندوق ها متعلق به حضرت بهاء الله است، صندوق ها را باز کردم، دیدم همه پر از کتاب است، کتابها را باز کردم، دیدم تمام کلمات و حروفش با جواهر گرانبها نوشته شده و تابش آنها چشم را خیره می کند، نورانیت و تابش آن جواهرها به حدی بود که از شدت حیرت و تعجب، بغتتاً از خواب بیدار شدم. [(1)](#content_note_26_1)

#### 12. محمد احمد سودانی

مهدی سودانی (1302 ق )، نام وی محمد احمد بن عبدالله و از سادات حسینی بود. پدرش فقیه بود، اما زمانی که مهدی طفل بود، درگذشت. وی به خارطوم رفت و به تحصیلات مذهبی ادامه داد..... مهدی سودانی در سال 1289 ق (1881 م)، خود را مهدی منتظر معرفی کرده و از فقهای سودان خواست تا از وی حمایت کنند. وی به عبدالله التعایشی -که بعد از او جانشینش شد - گفت:خوابی که دیده او را مهدی منتظر نشان داده و وی نیز در زمره ی نخستین حواریین اوست.... اساس کار وی همین خواب و نیز ادعای شنیدن صداهایی در

1- تلخیص تاریخ نبیل، ص94. برای دیدن رویای پدر حسینعلی نوری در مورد پسرش ر. ک: ص 104.
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بیداری (هواتف ) بود که وی بر اساس آنها مدعی شد نوعی دعوت مهدیانه و حتی نبوت گونه دارد. [(1)](#content_note_27_1)

#### 13. محمد المهدی بن محمد بن علی السنوسی

این فرد 1260-1320) ه ؛ 1844-1902م)فرزند موسس حرکت سنوسیه و دومین رهبر تفکر آنان است. عمویش احمد الشریف السنوسی علّت نامگذاری اش به محمد المهدی را، دستور حضرت محمد صلی الله علیه و آله می داند که در رویا به پدرش نامگذاری محمد المهدی را به او فرمان می دهد و بشارت داد که این فرزند احیا کننده سنت است.[(2)](#content_note_27_2)

#### 14. غلام احمد قادیانی

میرزا غلام احمد( 1908 میلادی)، بنیانگذار و مسیح موعود جماعت احمدیه است. این فرد آغاز وحی به خود را، در چهل سالگی دانسته و می­گوید:

نخست در قالب رویای صادقه بود که به سرخی هنگام طلوع خورشید شباهت داشت، در این دوره نزدیک به دوهزار یا بیشتر رویای صالحه دیدم. برخی از آن ها را در حافظه دارم و بسیاری را از یاد برده ام. [(3)](#content_note_27_3)

1- مهدیان دروغین، ص 205.

2- مختصر الشموس الشارقه والمغاربه، متن این کتاب در این سایت قابل رویت است:  www. rubat. com/phpbb/viewtopic. php?p=56058 وکان الاستاذ رضی الله عنه یرید أن یسمیه أحمد الا انه بعد دلک حکی للاخوان فقال اتانی الاستاذ السید احمد بن ادریس والاستاد عبد القادر الجیلانی وسیدنا احمد الخضر وا رونی أن أسمیه محمد المهدی فاعتدرت لهم وقلت لهم ان هدا أمر عظیم لاقدره لی علیه ودلک لان کثیرا من أهل الله تحصل لهم البشاره ولم یزل کل واحد منهم یترقب مایبشر به حتلی یأتیه اجله ویکون الامر الواقع بخلافه فسبحان من اختص بعلمه وتدبیره من شاء بما شاء ولایطلع علی غیبه احد الا من ارتضی من رسله ثم قال رضی الله عنه وبعد دلک رأیت رسول الله صلی الله علیه وسلم وقال لی سمه محمد المهدی. فقلت یارسول الله سمعا وطاعه عن یقین وادن منک فقال رسول الله صلی الله علیه وسلم هذا الدی یکون قدمه علی قدمی ویشبه خلقه خلقی ویحی الله به سنتی ویجدد به الله الدین فعند دلک سماه محمد المهدی.

3- التبلیغ، ص 105.
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سپس ادعا می کند که در یکی از خواب ها رسول خدا صلی الله علیه و آلهرا در رویا دیده وایشان بعد از اشاره نمودن به کتابی در دستش و خوراندن مقداری عسل به او، به آسمان می روند. او پس از بیداری چنین دریافته که اسلام مرده است و خداوند به دست او که شاگرد مستقیم پیامبر اسلام صلی الله علیه و آله است، این دین را زنده می کند. [(1)](#content_note_28_1)

#### 15. سلطان محمد گنابادی

در مسلک دراویش گنابادی نیز یکی از راه های دست یابی به قطب - که به عنوان فرد ماذون از جانب امام معصوم علیه السلام تلقی می شود-[(2)](#content_note_28_2)، رویا بوده و در اثبات آن به خواب سلطان محمد گنابادی(1327 ق) اشاره شده و می گویند:

شعبه یازدهم از شریعت نهم

در این که آن عالم به چه شناخته میشود.

و در آن چند قسم راه و طریق است؟

«و مثل آنکه امام را به صورت او در خواب بینند به نوعی یقین پیدا شود که خواب شیطانی و خیالی نبود، و خواب بیننده خود بهتر داند».

پس از ذکر این سخن، در پاورقی چنین آمده است:

از جناب حاج ملا سلطان محمد نقل است که فرموده: پیش از رسیدن خدمت آقای سعادت علیشاه خواب دیدم به خدمت حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام رسیده و آن حضرت قدحی از آب به من مرحمت کرد؛ من تمام آن را آشامیده و چیزی باقی نگذاشتم، پس از آن به هر وسیله خود را به اصفهان رسانیده، پس از شرفیابی خدمت آقای سعادت علیشاه، به همان طور که حضرت را در خواب دیده بودم، ایشان را مشاهده کردم و دیگر

1- التبلیغ، ص106. در این کتاب چندین رویای دیگر را نیز بیان نموده است.

2- رساله سعادتیه، ص14.
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شکّی در حقّانیت ایشان باقی نماند». [(1)](#content_note_29_1)

درکتاب دیگری از مشایخ گنابادیه، رویایی بیان شده که گویا به دلیل ایمان عمیق ملا محمد گنابادی، او را در عالم رویا با عنوان و به جای امام زمان علیه السلام نشان داده اند![(2)](#content_note_29_2)

ونیز مرحوم حاج نایب الصدر در سفرنامه خود و گزارش وقایع دیگر یومیه ازتاریخ 27 رمضان 1319 که برای سفر حج حرکت کرد تا پانزدهم رجب 1337 که در مشهد توقف داشته.... در ذکر پنج شنبه چهاردهم ربیع الاول 1334 درباره شیخ ابوالقاسم طبسی نوشته: از جمله ذکر کرده که در مشهد، جناب حاج ملا سلطان علی[(3)](#content_note_29_3) از من تفقدی فرمود و چون خواب غریبی دیده بودم، خواستم عرض کنم........... خواب:

در عالم رویا مشاهده نمودم در بیابان وسیع واقع وجمعی از دور به طرفی می روند و سرودی می خوانند و من هم می خوانم:

لا فتی الا علی لا سیف الا ذوالفقار

شاه مردان شیر یزدان قدرت پروردگار

لشکر امام زمان بعد از نماز در رکاب امام جنگ می نمایند. من گفتم:خصم زیاد است و ما قلیل. رفیقی گفت:امام همه آنها را تمام

1- سلطان فلک سعادت، چاپ شده در رساله سعادتیه، ص 41. همچنین ر. ک: نابغه علم و عرفان، ص 55. در سعادتیه پیرامون این جزوه چنین آمده است: «کتاب سلطان فلک سعادت، از جمله تألیفات گوناگون جناب حاج ملاّ علی نورعلیشاه ثانی از علما و عرفای بزرگ زمان و فرزند و جانشین منصوص حضرت آقای سلطان علیشاه است».

2- در این کتاب نیز می گویند: «البته این موضوع مشاهده است که در خواب برای ایشان پیش آمده نه آنکه بزرگان ما مدعی امامت باشند.....، ولی چون در بندگی خدا و پیروی از ائمه هدی علیهم السلام به کمال رسیده اند؛ از این رو به صورت مولای خود در خواب مشاهده شده اند». (نابغه علم و عرفان، ص 211).

3- نام اصلی این فرد سلطان محمد گنابادی است که چون ملقب به سلطان علیشاه نیز بوده، گاهی به ملا سلطان علی نیز ذکر می شود.
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می کند. گفتم: امام کجا هستند؟ گفت: آن که در هودج است؛ دیدم جناب حاج ملا سلطان علی و طرف فلان مجتهد...[(1)](#content_note_30_1)

نیز یکی از مریدان اجازه یافته از طرف قطب سلسله نعمت اللهیه، در بیان شرح حال رضاعلیشاه (قطب سابق )، به رویایی تمسک کرده و می گوید:

در همان جلسه، رویایی راکه در ایام جوانی دیده بودم تداعی شد. این رؤیا که گاهی آن راذکر می کردند این بود که حضرت مولی را زیارت کردم که در مسجد بسیار طولانی تشریف آوردند و اقامه ی جماعت کردند. پس ازختم نماز صبح در بازگشت مچ دست مرا و بازوی شخصی با عمامه و عبا را گرفتند و گفتند: این شخص هادی و مهدی زمان تو است. می گفتند هر چه می گشتم که صاحب آن چهره را بیابم موفّق نمی شدم. تا آنکه در همان سفر به بیدخت آن شخصی را که در رؤیا دیده بودم، زیارت کردم که در جوار حضرت صالح علیشاه جلوس نموده بودند. آن شخص حضرت رضاعلیشاه و در آن زمان از مشایخ حضرت صالح علیشاه بودند.[(2)](#content_note_30_2)

#### 16. میرزا حسن صفی علیشاه

در کشف اجازه نامه بهره گیری از قطب، میرزا حسن صفی علیشاه( 1316ق) به خواب استناد کرده و می گوید:

در کتاب نابغه ی علم و عرفان در دو جا به این امر اشاره دارد. اول: در نقل قول از مرحوم موثّق السلطان جلالی راد می نویسد: مرحوم میرزاعلی آقا صدرالعرفا فرزند حضرت مست علیشاه در یکی از سفرها که عازم گناباد بود، چون به تهران ورود نمود به منزل سراج الملک وارد شد. حاجی میرزا حسن صفی علیشاه

1- نابغه علم و عرفان، ص 210.

2- http://rasti121. wordpress. com/2011/09/16/jenabe-mardani/.
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اطلاع یافته، اجازه ملاقات خواست، ایشان هم اجازه داد. حاجی میرزا حسن از ایشان دیدن نمود و نهایت احترام و کوچکی کرد. عرض کرد: چرا به خانقاه خودتان ورود نفرموید؟ ایشان پرسیده بودند: خانقاه خودمان کجاست؟ عرض کرد: همان چراغی که پدر بزرگوارتان روشن فرموده. جواب دادند: آن چراغ فعلا در گناباد روشن است. آن گاه از حاج میرزاحسن پرسیده بودند که نسب طریق و اجازه شما به کدام یک از بزرگان می رسد؟ پس از قدری تأمل جواب داده بود: در خواب از مولا علی علیه السلام. ایشان گفته بود بسیار خوب پس دیگر با هم صحبتی نداریم.[(1)](#content_note_31_1)

و در جای دیگر می گوید:

و بالاخره آقای حاج آقا محمد، حاج میرزا حسن صفی علیشاه را از مقام خود برکنار کرد. مرحوم صفی اظهار داشت: ایشان نیز دارای اجازه و سمت رسمی از جناب رحمت علیشاه نبوده، صاحب اجازه حاج آقا محمد کاظم اصفهانی است و خود اظهار نمود که در خواب از طرف جناب رحمت علیشاه مأمور دستگیری و هدایت گردیدم.[(2)](#content_note_31_2)

#### 17. فتح الله جیحون آبادی معروف به نور علی الهی

 فتح الله جیحون آبادی (1353 ش) مشهور به نور علی الهی، از بنیانگذاران شاخه ای از فرقه های اهل حق است.[(3)](#content_note_31_3) او دلیل اعتبار بدعت دینی خود را، رویا و تایید حضرت علی علیه السلام بر آن دانسته و می گوید:

بعد از آن که در سال 1336 هجری شمسی بازنشسته بودم، برآن

1- همان، ص 26.

2- همان.

3- ر. ک: مقدمه آثار الحق، بهرام الهی.
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شدم که در منزل بنشینم و فقط مطالعه کنم، سال بعدش که به زیارت عتبات رفتم، مناجاتم این بود:

خداوندا! می خواهم تحت توجه تو یک دینی داشته باشم که واقعی و خدا پسندانه باشد تا شعار خود قرار دهم و به آن عمل کنم. شب در خواب حضرت علی علیه السلام را دیدم، به من فرمود: دین تو ابداعی است ولی نیک ابداعی است. در این موقع پرده عوض شد و دیدم دو نفر آمدند با هم صحبت می کنند؛ یکی به دیگری می گفت: ابداعی معنایش این است که فلان کس [نور علی الهی ] پیغمبر هم شد و هرچه خواهد خواست خداست.[(1)](#content_note_32_1)

#### 18. محمد بن عبدالله قحطانی و جهیمان العتبی

در تاریخ اول محرم 1400 ق در مکه، فردی با نام" جهیمان عتبی " از شیوخ سلفی و وهابی مقیم عربستان و معرفی کننده" محمد بن عبدالله قحطانی" به عنوان مهدی موعود آشوب یک هفته ای در مکه به راه انداخت.

جهیمان در اثبات ادعاهای خود پیرامون مهدویت محمد بن عبدالله، می گوید:

دو سال است که برادران، او را به عنوان مهدی می شناسند........ به شما بشارت می دهم که بارها خواب ها در باره خروج مهدی دیده شده و کسانی خواب دیده اند که این مهدی را ندیده بودند. وقتی دیدند، تایید کردند که همان است که در خواب دیده اند. او حدیثی هم از پیامبر در تایید خواب خواند که فرمود: "لم یبق من الوحی الا المبشرات:الرویه الصالحه..... "؛ از وحی چیزی جز مبشرات که همان رویای صالحه است، باقی نمانده است. خوابی

1- آثار الحق، ج1، ص 645، گفتار 1943. همین مطلب را در ص 644 گفتارهای 1939 و 1940 نیز تکرار نموده است.
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که مومن می بیند یا برای او می بینند.[(1)](#content_note_33_1)

#### 19. الحسین بن موسی اللحیدی

این فرد از مدعیان اهل سنت و متولد کویت است که در سال 1991 میلادی ادعای مهدویت خود را علنی کرد. او نیز مانند دیگر مدعیان یکی از روش های خود را رویا قرار داده و بر این باور است که حضرت محمد صلی الله علیه و آله بشارت مهدوی بودن را به او داده است.[(2)](#content_note_33_2)

#### 20. احمد بن اسماعیل بصری

این فرد در کتاب ها، بیانیه ی صوتی و سایت رسمی خود خواب را روشی از غیب و نزدیک ترین راه برای تشخیص امام معصوم دانسته و می گوید:

أقصر طریق للإیمان بالغیب هو الغیب، اسألی الله بعد أن تصومی ثلاثه أیام وتتوسلی بحق فاطمه بنت محمد صلی الله علیه و آله أن تعرفی الحق من الله بالرؤیا أو الکشف أو بأی آیه من آیاته الغیبیه الملکوتیه سبحانه وتعالی؛[(3)](#content_note_33_3) کوتاه ترین راه برای ایمان به غیب، استفاده از خود غیب است. پس از سه روز روزه داری متوسل به حضرت زهرا8 شوید، و از خدا بخواهید که حق را در عالم رویا، مکاشفه و یا به وسیله ی یکی از نشانه های غیبی اش به شما نشان دهد.

در روشی دیگر نیز، خواندن دعایی به مدت چهل شب را پیشنهاد داده و آن را مقدمه ای برای کشف حقیقت از طریق رویا می داند.[(4)](#content_note_33_4)

1- مهدیان دروغین، ص252.

2- ر. ک. نور الغائب، ص 207و 211، http://muntada. islamtoday. net/t75897. html(فضح الطائفه اللحیدیه)، www. almahdy. net/vb/index.

3- الجواب المنیر، ج1، ص 7.

4- بشارتی، ص24.
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#### 21. حیدر مشتت

این فرد از جمله مدعیان یمانی در عراق بود که کتاب های خود را با عنوان (السید ابو عبد الله الحسینی القحطانی) منتشر کرد. مهمترین کتاب این فرد موسوعه القائم بوده و در آن دلایل خود را مطرح می کند. آیت الله کورانی در مورد ادعای این فرد می گوید:

«حیدر مشتت حدود ده سال قبل از مرگش به قم و پیش من آمد و سوالاتی در مورد امام مهدی علیه السلام از من پرسید. بعد از سقوط صدام نیز پیش من آمد و تقاضا کرد تا ادعای یمانی بودن او را بپذیرم. در ملاقات دیگری که آخرین ملاقات با او بود، گفت:

 من فرستاده ای از طرف مهدی علیه السلامهستم. ! و دو نامه، یکی برای تو و دیگری برای رهبر انقلاب سید علی خامنه ای دارم.

من در جواب گفتم: عجله نکن ! آیا تو امام مهدی علیه السلام را ملاقات کرده ای، و ایشان نامه ای داده که به من برسانی؟ او جواب داد: بله.

بعد من او را نصیحت کردم و قصه معجزه طلبیدن پدر شیخ صدوق از حلاّج را نقل کردم و گفتم: نمی توانم نامه ات را بپذیرم و حرفت را قبول کنم و اگر می توانی معجزه ای برای من بیاور؟ حیدر گفت: چه معجزه ای می خواهی؟

گفتم: همان معجزه ای که صدوقِ اول، از دجّال زمان خود حلاّج خواست! این ریش های سفیدم را گرفته و مرا به دوران جوانی برده، ریش های سیاه عطا کن!!

حیدر مشتت شگفت زده گفت: می خواهی کاری کنم تا خواب ببینی و ایمان بیاوری؟ من گفتم: به هیچ وجه؛ با دیدن بیست خواب هم ایمان نمی آورم. آیا باید دینمان را از خواب بگیریم؟!»[(1)](#content_note_34_1)

1- دجال البصره، ص 47.
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#### 22. نبیل عبدالقادر اکبر

وی متولّد 1985م در طائف است که در سال 1995 م دکترای ژئو فیزیک از دانشگاه استنفورد آمریکا را دریافت کرد. او نیز علاوه بر استفاده از حروف ابجد و محاسبات ریاضی، خواب را از جمله دلایل خود قرار داده و بشارت های مطرح شده در رویا را دلیل بر حقانیت و اعلام دعوتش می داند.[(1)](#content_note_35_1)

#### 23. شایعه تولد امام مهدی علیه السلام با تعبیر خواب از منظر اهل سنت

یکی از اختلاف های بیشتر عالمان سنّی با شیعیان در این است که حضرت مهدی علیه السلام تا کنون به دنیا نیامده و حدود چهل سال قبل از ظهورش متولد می شود. از این روی تولد حضرت مهدی علیه السلام در سال 255 هجری قمری را نمی پذیرند. به این جهت در میان مدعیان و دروغگویان اهل سنت با تمسک به رویایی، تولد حضرت مهدی علیه السلام را بر مبنای اهل سنت شایعه کردند. در این خصوص در مصر شایعه شده که در یک برنامه ی تلویزیونی زنی با شیخ محمد الحنفی تماس گرفته و بعد از تعریف رویای خود، شیخ او را به صحت خوابش قسم داده و پس از اطمینان از درستی خوابش آن را به تولد حضرت مهدی علیه السلام تفسیر کرده است. این شایعه در حالی است که علاوه بر مخالف بودن با دیدگاه شیعه و تعدادی از علمای اهل سنت -که میلاد حضرت مهدی را در سال 255 ق می دانند-[(2)](#content_note_35_2) از طرف شیخ محمود الحنفی نیز تکذیب شده است.[(3)](#content_note_35_3)

1- نور الغائب، ص241.

2- ر. ک: البیان، محمد بن طلحه شافعی. این عالم اهل سنت در این کتاب برخی شبهات در عدم امکان زندگانی طولانی حضرت مهدی علیه السلام را پاسخ داده است.

3- نور الغائب، ص230.
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## بخش دوم: ادعاهای قرآنی برخی مدعیان دروغین، در بهره گیری از رویا جهت تشخیص حجت الهی

### اشاره
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دلایل ادعا

این جریان ها و در میان آن ها احمد اسماعیل بصری به آیاتی از قرآن استناد کرده[(1)](#content_note_39_1) که می توان آنها را به دو دسته تقسیم کرد:

### الف)آیاتی که به صورت کلی به وجود و اعتبار رویای صادقه پرداخته و عموماً درباره ی انبیاء است

، مانند:

1. وَ نَادَینَاهُ َأن یا ِإبْرَاهیمُ قدْ صَدَّقْتَ الرُّؤْیا ِإنَّا َ کذلکَ نَجْزی الْمُحْسِنینَ.[(2)](#content_note_39_2)

و ابراهیم را ندا دادیم رؤیا را تصدیق کردی، همانا ما به این ترتیب تو را پاداش می دهیم.

2. یوسُفُ َأیهَا الصِّدِّیقُ َأْفتنَا فی سَبْع بَقَرَاتٍ سمَانٍ یأْکُلُهُنَّ سَبْعٌ عجَافٌ وَ سَبْع سُنْبُلاتٍ خُضْر وَ أُخَرَ یاِبسَاتٍ لعَلِّی َأرْجعُ ِإَلی النَّاس َلعَلَّهُمْ یعْلَمُون.[(3)](#content_note_39_3)

ای یوسف! ای راستگو! به ما خبر ده از خوابی به این مضمون: هفت گاو درشت را هفت گاو لاغر خوردند و هفت خوشه ی سبز که پس از آن هفت خوشه ی زرد آمد تا شاید به سوی مردم بازگردم؛ باشدکه بدانند.

3. وَ إذْ ُقْلنَا َلکَ ِإنَّ رَبَّکَ َأحَاط ِبالنَّاس وَ مَا جَعَلنَا الرُّؤْیا الَّتی َأرَینَاکَ ِإلَّا فتْنَه للنَّاس وَ الشَّجَرَه الْمَلْعُونَه فی الْقرْآن وَ نُخَوِّفُهُمْ َفمَا یزِیدُهُمْ ِإلَّا طُغْیانًا کَبِیرًا.[(4)](#content_note_39_4)

و آن گاه که به تو گفتیم همانا پروردگارت به مردم احاطه دارد و رؤیایی که نشانت دادیم نبود، مگر فتنه ای برای مردم و نبود مگر درختی لعنت شده در قران و آنان را می ترسانیم؛ پس جز طغیان بزرگ بر آنان نمی افزاید.

1- جهت دیدن استدلال این فرد به آیات ذیل ر. ک: المتشابهات، ج 4، ص48، س 145.

2- صافات، 104-105.

3- یوسف، 46.

4- اسراء، 60.
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4. أَلا إِنَّ أَوْلِیاءَ اللَّهِ لا خَوْفٌ عَلَیهِمْ وَلا هُمْ یحْزَنُونَ \* الَّذِینَ آمَنُوا وَکَانُوا یتَّقُونَ \* لَهُمُ الْبُشْرَی فِی الْحَیاهِ الدُّنْیا وَفِی الْآخِرَهِ لا تَبْدِیلَ لِکَلِمَاتِ اللَّهِ ذَلِکَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِیمُ \* وَلا یحْزُنْکَ قَوْلُهُمْ إِنَّ الْعِزَّهَ لِلَّهِ جَمِیعاً هُوَ السَّمِیعُ الْعَلِیمُ.[(1)](#content_note_40_1)

آگاه باشید! به یقین دوستان خدا نه بیمی بر آنان است و نه اندوهگین می شوند. آنان که ایمان آورده و همواره پرهیزکاری دارند آنان را در زندگی دنیا و آخرت مژده و بشارت است.[(2)](#content_note_40_2) و در کلمات خدا هیچ دگرگونی نیست; این است کامیابی بزرگ و گفتار مخالفان، تو را غمگین نکند; زیرا همه ی عزت و توانمندی برای خداست; او شنوا و داناست.

بررسی

این آیات، اصل رویای صادقه و امکان تعبیر برخی خوا بها را بیان می کند و بیش از این سخنی نمی گویند. این شواهد، اعم از مدعای افرادی است که می خواهند رویا را روشی در تشخیص حجت الهی بدانند. از این روی نمی توان با استدلال به این آیات، ادعای تشخیص حجت الهی به وسیله ی رویا را مطرح کرد.

### ب)آیه های ادعا شده به صورت خاص، اشاره به استفاده از خواب و رویا برای تشخیص حجت الهی دارد.

#### 1. سوره نمل، آیه 26

1. قاَلتْ یا َأیهَا الْمَلأُ ِإنِّی أُلْقی ِإَلی کتَابٌ َ کریمٌ.[(3)](#content_note_40_3)

«ملکه سبأ گفت: «ای بزرگان! نامه مهمّی برای من رسیده».

1- یونس، 62-65.

2- رسول الله صلی الله علیه و آله درباره آیه: لَهُمُ الْبُشْرَی فِی الْحَیاهِ الدُّنْیَا \* برای آنها بشارت است در زندگانی دنیا. فرمود: آن رؤیای صادقه است که مؤمن برای خودش ببیند یا این که برای او ببینند. (بحار الانوار، ج 58، ص191).

3- نمل، 26.
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وجه استدلال

برخی مدعیان جهت ادعای خود آیه را چنین تحلیل نموده اند:

و قرآن بر ما قصه بلقیس، ملکه ی سبا را می خواند و او در عالم رؤیا دانست که سلیمان علیه السلام نبی خداست؛ پس رؤیایش را راست پنداشت و در نهایت ایمان آورد. و از کجا دانست که این نامه نامه ای بزرگ است مگر از راه خدا و رویا و کشف؟[(1)](#content_note_41_1)

و گویا استدلالشان این است که چون راهی برای اطلاع از کریم بودن نامه نیست، پس حتما در خواب از آن آگاهی یافته است.

نقد

1. این آیه، کمترین ارتباطی با مباحث رویا ندارد وخوابی در کار نبوده است تا این که بخواهد دلیلی بر حجیت رویا برای تشخیص حجت الهی باشد و چگونگی برداشت از این آیه روشن نیست؟ در حالی که بنابر صریح آیات قبل و بعد، نامه ای به وسیله ی هدهد به بلقیس داده شده و او پس از مشورت با وزرای خود تصمیم به دیدار با سلیمان نبی گرفته و بعد از دیدن معجزات آن حضرت، به خدای بلند مرتبه ایمان می آورد.

و در قرآن چنین می فرماید:

((فَلَمَّا جاءَتْ قیلَ أَ هکَذا عَرْشُکِ قالَتْ کَأَنَّهُ هُوَ وَ أُوتینَا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِها وَ کُنَّا مُسْلِمینَ وَ صَدَّها ما کانَتْ تَعْبُدُ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنَّها کانَتْ مِنْ قَوْمٍ کافِرینَ قیلَ لَهَا ادْخُلِی الصَّرْحَ فَلَمَّا رَأَتْهُ حَسِبَتْهُ لُجَّهً وَ کَشَفَتْ عَنْ ساقَیْها قالَ إِنَّهُ صَرْحٌ مُمَرَّدٌ مِنْ قَواریرَ قالَتْ رَبِّ إِنِّی ظَلَمْتُ نَفْسی وَ أَسْلَمْتُ مَعَ سُلَیْمانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعالَمینَ)) [(2)](#content_note_41_2)

1- المتشابهات، ج 1-4، ص 236 ذیل سوال 145؛ نصیحه الی طلبه حوزات العلمیه، ص 18؛ جامع الادله، ص 311؛ الرویا فی مفهوم آل البیت علیهم السلام، ص 43؛ ادله جامع یمانی، ص59 ؛ دابه الارض و طالع المشرق، ص 50.

2- نمل، 42-44.
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« پس چون (ملکه سبا) آمد گفته شد: آیا تخت تو نیز این چنین است؟ گفت: گویی این همان است و پیش از این به ما آگاهی (از قدرت سلیمان) داده شده بود و از تسلیم شدگان بودیم».

و او را آنچه به جای خدا می پرستید (از ایمان به خدا و پرستش او) بازداشته بود، زیرا او از گروه کافران بود.

به او گفته شد: به حیاط قصر داخل شو، پس چون حیاط قصر را دید، گمان کرد آب زیادی است؛ پس دامن جامه را از ساق های خود بالا زد، (سلیمان) گفت: (این که می بینی) حیاط صاف و ساده ای است از شیشه، گفت: پروردگارا! من (تا به حال) به خود ستم کرده ام و اینک در برابر پروردگار جهانیان همراه سلیمان، اسلام آوردم. (دیدن عظمت قصر و سابقه امر هدهد و آوردن تخت سبب اسلام او شد).

2. از طرف احمد بصری و هوادارانش، هیچ دلیلی بر ادعای اینکه کریم بودن کتاب را از طریق رویا به دست آورده، ارائه نشده است،[(1)](#content_note_42_1) و این سخن که چون نمی دانیم بلقیس چگونه کریم بودن نامه را فهمیده، پس از طریق رویا بوده، سخنی مضحک و بی منطق است.

3. مفسرین احتمالات متعددی را در تبیین این آیه بیان کرده اند. مانند:

الف) بلقیس نامه را دارای خیر و برکت برای مردمش تلقی کرد.[(2)](#content_note_42_2)

ب) از سوی فردی کریم است که انس، جن و پرندگان از او پیروی می کنند.[(3)](#content_note_42_3)

ج) پایان این نامه مهر داشت، و استناد به این روایت شده است:

1- ر. ک: جامع الادله، ص 311.

2- التبیان فی تفسیر القرآن، ج 8، ص 92.

3- همان ؛ مجمع البیان، ج 7، ص 343.
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«إکرام الکتاب ختمه»[(1)](#content_note_43_1)

د ) ابتدای نامه با (بسم الله الرحمن الرحیم ) بوده است.[(2)](#content_note_43_2)

ه ) علّت نام بردن به صفت کریم، خط زیبای آن بود.[(3)](#content_note_43_3)

و) معانی بلند نامه، حسن کلام و عدم اهانت به طرف مقابل، دلالت بر کرامت نامه داشته است.[(4)](#content_note_43_4)

علاّمه طباطبایی پس از بیان قولهای گوناگون، دلیل کرامت را عظمت سلیمان و محتوای نامه دانسته و در تبیین آیه چنین می فرماید:

و ظاهر آیه دوم این است که می خواهد علت کریم بودن آن را بیان کند؛ می گوید: علت کرامتش این است که این نامه از ناحیه ی سلیمان است، چون ملکه ی سبأ از جبروت سلیمان خبر داشت و می دانست که چه سلطنت و شوکت باشکوهی دارد، به شهادت این که در چند آیه ی بعد از ملکه سبأ حکایت می کند که وقتی عرش خود را در کاخ سلیمان دید، گفت: «وَ أُوتِینَا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِها وَ کُنَّا مُسْلِمِینَ ؛ ما از قبل از شوکت سلیمان خبر داشتیم و تسلیم او بودیم.

وَ إِنَّهُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِیمِ؛ یعنی این نامه به نام خدا آغاز شده و به این جهت نیز کریم است. آری، بت پرستان وَثَنی، همگی به وجود خدای سبحان قائلند، ولی او را ربّ الأرباب دانسته، نمی پرستیدند؛ چون خود را کوچک تر از آن می دانستند. آفتاب پرستان نیز، وثنی مسلک، و یکی از تیره های صابئین بودند، که خدا و صفاتش را احترام می کردند. چیزی که هست صفات او را

1- مجمع البیان، ج 7، ص343.

2- همان.

3- همان.

4- جمع الجوامع، ج3 ص152؛ التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، ج 10، ص 48.
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به نفی نواقص و نیستی ها برمی گردانیدند؛ مثلا، علم و قدرت و حیات و رحمت را به نبود جهل و عجز و مرگ و قساوت تفسیر کرده اند. پس به صورت قهری وقتی نامه، بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِیمِ باشد نامه ای کریم می شود، چنان که بودن آن از ناحیه سلیمان عظیم نیز، اقتضاء می کند که نامه ای کریم بوده باشد».[(1)](#content_note_44_1)

4. باید به این نکته هم توجه کردکه، بحث ما در تشخیص حجت الهی به وسیله ی رویاست؛ و این آیه خارج از موضوع بحث است. چرا که سرانجام اثبات دقت متن و محتوای یک نامه را توسط رویا تذکر می دهد.

#### 2. سوره یوسف، آیه 5

2. إِذْ قالَ یُوسُفُ لِأَبِیهِ یا أَبَتِ إِنِّی رَأَیْتُ أَحَدَ عَشَرَ کَوْکَباً وَ الشَّمْسَ وَ الْقَمَرَ رَأَیْتُهُمْ لِی ساجِدِین قَالَ یا بُنَی لاَ تَقْصُصْ رُؤْیاکَ عَلَی إِخْوَتِکَ فَیکِیدُواْ لَکَ کَیداً إِنَّ الشَّیطَانَ لِلإِنسَانِ عَدُوٌّ مُّبِینٌ.[(2)](#content_note_44_2)

یعقوب گفت: ای فرزند عزیزم! خواب خود را بر برادران حکایت مکن (که به اغوای شیطان) بر تو مکر و حسد می ورزند؛ زیرا دشمنی شیطان بر آدمیان بسیار آشکار است.

وجه استدلال

«آیا قرآن را نخوانده و در داستان یوسف نیندیشیدیدکه چگونه یعقوب علیه السلام در حالی که پیامبر خداست و در قرآن – که کتاب خداست- رؤیای یوسف را دلیل تشخیص و مصداق خلیفه خدا - که آن یوسف بود- معتبر دانست و یوسف را بر حذر داشت که این خواب را به برادران خود نگوید؛ زیرا که با این رؤیا او را شناخته و.... آیا این اقرار قرآن به حجیت خواب در تشخیص

1- المیزان، ج15 ص359. همچنین ر. ک: مجمع البحرین، ج 6، ص152.

2- یوسف، 5.
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مصداق خلیفه خدا در زمین نیست؟»[(1)](#content_note_45_1)

«در این جا می بینیم که رؤیای یوسف علیه السلام نه تنها برای خود او، بلکه برای پدرش یعقوب علیه السلام -که از پیامبران و حجتهای معصوم خداوند است - راهی برای شناخت حجت است. زیرا حضرت یعقوب با دیدن این رؤیا از سوی حضرت یوسف علیه السلام او را از برگزیدگان پروردگار و در زمره ی دیگر حجتهای خدا؛ یعنی ابراهیم علیه السلام و اسحاق علیه السلام می بیند. نیز گفتار یعقوب علیه السلام به یوسف علیه السلام- که خواب خود را برای برادرانت بازگو مکن چون برای تو نقشه خطرناک می کشند- نشانه ی آن است که رؤیای صادقه از راه های شناخت حجت برای مردم نیز بوده است؛ زیرا با این خوابی که وی دیده بود، برادرانش پی به حجت بودن او می بردند».[(2)](#content_note_45_2)

خلاصه ادعای طرف مقابل چنین است:

الف) حضرت یعقوب نمی دانست که یوسف وصی و نبی بعد از اوست و این مهم را بعد از رویای یوسف به دست آورد.

ب) برادران یوسف با این خواب می توانستند نبوت یوسف را بفهمند.

در نتیجه خواب می تواند راه شناخت حجت الهی باشد.

نقد

 در مورد رویای حضرت یوسف نیز اشتباه در تفسیر آیه صورت گرفته و با

1- ر. ک:خطبه 5، محرم 1432 از احمد بصری. (این خطبه به صورت جزوه نیز ترجمه و چاپ گردیده).

2- بین یدی الصیحه، ص 56 و 60؛ ادله جامع یمانی، ص62 و نرم افزار( کتابخانه یمانی موعود)، قسمت ادله دعوت برای شیعیان، موضوع شماره 41(رویای صادقه). زکی الانصاری در کتاب خود می گوید: «إن الرائی یوسف علیه السلام رأی هذه الرؤیا قبل أن یبعث، وعندما قصها علی أبیه یعقوب عرف یعقوب عنها أن هذه رساله السماء إلیه تبین له أن الحجیه ستنتقل منه إلی ابنه یوسف وستکون له الولایه علی أبیه».
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توجه به مطرح شدن حرفی اشتباه، سعی در اثبات ادعای خود دارند.

1. دلیلی نداریم که مراد از رویای یوسف علیه السلام، بشارت بر نبوت او باشد؛ بلکه بنا بر تصریح قرآن کریم این رویا، پیش گویی واقعه ای خارجی بوده که همان پاسداشت برادران، پدر و خاله یوسف در شهر مصر و برای اوست. از این روست که در ادامه ی آیات، یوسف علیه السلام خطاب به پدر بزرگوار خود (پس از سجده ایشان و برادرانش) فرمود:

« یا أَبَتِ هذا تَأْوِیلُ رُءْیایَ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَعَلَها رَبِّی حَقًّا»[(1)](#content_note_46_1)

این مطلب را روایتی از اهل بیت علیهم السلام نیز تایید می کند و می فرماید:

عَنْ أَبِی جَعْفَرٍ علیه السلام قَالَ: تَأْوِیلُ هَذِهِ الرُّؤْیَا أَنَّهُ سَیَمْلِکُ مِصْرَ وَ یَدْخُلُ عَلَیْهِ أَبَوَاهُ وَ إِخْوَتُهُ، أَمَّا الشَّمْسَ فَأُمُّ یُوسُفَ رَاحِیلُ وَ الْقَمَرَ یَعْقُوبُ وَ أَمَّا أَحَدَ عَشَرَ کَوْکَباً فَإِخْوَتُهُ فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَیْهِ سَجَدُوا شُکْراً لِلَّهِ وَحْدَهُ حِینَ نَظَرُوا إِلَیْهِ وَ کَانَ ذَلِکَ السُّجُودُ لِلَّهِ؛[(2)](#content_note_46_2)

امام باقر علیه السلامدر باره تأویل این رؤیا فرمود: یوسف به زودی پادشاه مصر شده و پدر و مادر و برادرانش بر او وارد می شوند. امّا خورشید مادر یوسف راحیل، و قمر پدر او یعقوب، و ستاره ها برادران اویند که وقتی در مصر بر او وارد می شوند، سجده شکر الهی را بجا آورده و از هیبت و جمال یوسف، پروردگار را سپاس می گویند و این سجده برای خداوند بوده نه برای یوسف.

2. نه تنها دلیلی بر مستند بودن خواب حضرت یعقوب برای وصایت حضرت یوسف در دست نیست، بلکه دلیل داریم که حضرت یعقوب علیه السلام بنابر علم نبوت خود از آینده ی یوسف و وصایت او با خبر بوده و آن را به یوسف بشارت می

1- یوسف، 100؛ بحار الانوار، ج12، صص251و 217.

2- تفسیر قمی، ج 1، ص 340.
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دهد.

شاهد بر این مطلب روایت مفضّل بن عمر است؛ او می گوید:

«امام صادق علیه السلام به من فرمود: می دانی پیراهن یوسف علیه السلام چه بود؟ عرض کردم: نه.

فرمود: چون برای ابراهیم علیه السلام آتش افروختند؛ جبرئیل علیه السلام جامه ای از جامه های بهشت برایش آورد؛ او پوشید و با آن جامه گرما و سرما به ابراهیم زیانی نمی رسانید؛ هنگامی که مرگ ابراهیم فرارسید، آن را در غلافی نهاد و به اسحاق آویخت و اسحاق آن را به یعقوب آویخت و چون یوسف علیه السلام متولد شد، آن را بر او آویخت و در بازوی او بود تا امرش به آنجا که باید می رسید (به حکومت مصر رسید) و چون یوسف آن را در مصر از غلاف بیرون آورد، یعقوب بوی خوش آن را دریافت و همین است که گوید: «اگر سفیهم نمی خوانید من بوی یوسف را احساس می کنم»[(1)](#content_note_47_1) و آن همان پیراهنی بود که خدا از بهشت فرستاده بود.

عرض کردم: قربانت گردم آن پیراهن به چه کس رسید؟ فرمود: به اهلش؛ سپس فرمود: هر پیغمبری که دانش یا چیز دیگری را به ارث گذاشته [دریافته] به آل محمد صلی الله علیه و آله رسیده است».[(2)](#content_note_47_2)

این روایت، بیانگر به ارث رسیدن پیراهن ابراهیم علیه السلام به اوصیا و انبیا بوده، و یعقوب علیه السلام پس از تولد یوسف علیه السلام، این پیراهن را به گردن او می آویزد و

1- یوسف، 12.

2- کافی، ج1، ص232؛کمال الدین و تمام النعمه، ج 1، ص143؛ علل الشرایع، ج1، ص53. «مُحَمَّدٌ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَیْنِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِیلَ عَنْ أَبِی إِسْمَاعِیلَ السَّرَّاجِ عَنْ بِشْرِ بْنِ جَعْفَرٍ عَنْ مُفَضَّلِ بْنِ عُمَرَ عَنْ أَبِی عَبْدِ اللَّهِ علیه السلام قَالَ سَمِعْتُهُ یَقُولُ أَ تَدْرِی مَا کَانَ قَمِیصُ یُوسُفَ علیه السلام قَالَ قُلْتُ لَا قَالَ إِنَّ إِبْرَاهِیمَ ع لَمَّا أُوقِدَتْ لَهُ النَّارُ أَتَاهُ جَبْرَئِیلُ علیه السلام بِثَوْبٍ مِنْ ثِیَابِ الْجَنَّهِ فَأَلْبَسَهُ إِیَّاهُ فَلَمْ یَضُرَّهُ مَعَهُ حَرٌّ وَ لَا بَرْدٌ فَلَمَّا حَضَرَ إِبْرَاهِیمَ الْمَوْتُ جَعَلَهُ فِی تَمِیمَهٍ وَ عَلَّقَهُ عَلَی إِسْحَاقَ وَ عَلَّقَهُ إِسْحَاقُ عَلَی یَعْقُوبَ فَلَمَّا وُلِدَ یُوسُفُ علیه السلامعَلَّقَهُ عَلَیْهِ فَکَانَ فِی عَضُدِهِ حَتَّی کَانَ مِنْ أَمْرِهِ مَا کَانَ فَلَمَّا أَخْرَجَهُ یُوسُفُ بِمِصْرَ مِنَ التَّمِیمَهِ وَجَدَ یَعْقُوبُ رِیحَهُ وَ هُوَ قَوْلُهُ- إِنِّی لَأَجِدُ رِیحَ یُوسُفَ لَوْ لا أَنْ تُفَنِّدُونِ فَهُوَ ذَلِکَ الْقَمِیصُ الَّذِی أَنْزَلَهُ اللَّهُ مِنَ الْجَنَّهِ قُلْتُ جُعِلْتُ فِدَاکَ فَإِلَی مَنْ صَارَ ذَلِکَ الْقَمِیصُ قَالَ إِلَی أَهْلِهِ ثُمَّ قَالَ کُلُّ نَبِیٍّ وَرِثَ عِلْماً أَوْ غَیْرَهُ فَقَدِ انْتَهَی إِلَی آلِ مُحَمَّدٍ صلی الله علیه و آله».

ص: 48

یوسف علیه السلام، میراث دار پیراهن ابراهیم علیه السلام می شود. و باید توجه داشت که این پیراهن جز در اختیار وصی و حجت الهی قرار نمی گرفته است. و در حال حاضر این پیراهن، در اختیار آخرین وصی موجود، حضرت مهدی علیه السلام است.[(1)](#content_note_48_1)

از این رو در آیه ی شریفه ((وَ کَذلِکَ یَجْتَبِیکَ رَبُّکَ وَ یُعَلِّمُکَ مِنْ تَأْوِیلِ الْأَحادِیثِ وَ یُتِمُّ نِعْمَتَهُ عَلَیْکَ وَ عَلی آلِ یَعْقُوبَ کَما أَتَمَّها عَلی أَبَوَیْکَ مِنْ قَبْلُ إِبْراهِیمَ وَ إِسْحاقَ إِنَّ رَبَّکَ عَلِیمٌ حَکِیم))[(2)](#content_note_48_2)، قبل از بیان نبوت و افاضه ی علم تعبیر خواب برای یوسف، عبارت(کذلک) را از زبان حضرت یعقوب علیه السلامآورده که مراد از آن اکرام یوسف به وسیله ی برادران است. و از عبارت (یجتبیک) به بعد، تعبیر رویای یوسف نیست، بلکه بشارت حضرت یعقوب به یوسف است و بنابر علم نبوّتش او را از آینده ی خود آگاه می کنند.

 از نگاه امین الاسلام طبرسی، علاّمه ی مجلسی و دیگران معنای آیه چنین است:

«وَ کَذلِکَ» أی کما أراک هذه الرؤیا تکرمه لک و بین أن إخوتک یخضعون لک أو یسجدون لک؛ «یَجْتَبِیکَ رَبُّکَ» أی یصطفیک ربک و یختارک للنبوه... ؛[(3)](#content_note_48_3) همان گونه که خداوند تو را به خوابی بزرگ بشارت داد و اکرام برادرانت را گوشزد کرد، بدان که در آینده نیز تو را به عنوان پیامبرش بر می گزیند....

3. ادعای این مطلب، که برادران یوسف از راه خواب به نبوت او پی برده و

1- « فَرُوِیَ أَنَّ الْقَائِمَ علیه السلام إِذَا خَرَجَ یَکُونُ عَلَیْهِ قَمِیصُ یُوسُفَ وَ مَعَهُ عَصَا مُوسَی وَ خَاتَمُ سُلَیْمَانَ علیه السلام ». (کمال الدین و تمام النعمه، ج 1، ص144). همچنین ر. ک: الصراط المستقیم، ج2، ص253؛ روضه المتقین، ج5، ص477 و مشابه این مطلب کافی، ج1، ص232.

2- یوسف، 5.

3- مجمع البیان، ج5 ص321؛ بحار الانوار، ج12، ص219.
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تصمیم به قتل اوگرفتند[(1)](#content_note_49_1)، سخنی بی دلیل است که آیه ی قرآن و برخی از روایات، خلاف آن را بیان کرده اند.

آنچه از آیات و روایات به دست می آید، عنایت ویژه یعقوب علیه السلام به یوسف علیه السلام است. و این توجه و محبت پیش از دیدن خواب یوسف بوده است ؛ و از طرف دیگر، ظاهر رویای دیده شده، صراحت در عظمت یوسف نسبت به برادرانش دارد، و این فهم اندک از رویای یوسف نیاز به علم تعبیر ندارد. در نتیجه حسادت برادران برانگیخته می شد و حضرت یعقوب با توجه به این فهم، یوسف علیه السلام را از بیان آن برحذر داشت.

در روایات و آیه ی شریفه، علت هایی بیان شده که هیچ یک اشاره به فهم نبوت از طریق رویا! و سپس حسادت به یوسف ندارد.

عَنْ أَبِی جَعْفَر علیه السلام:

... وَ کَانَ یُوسُفُ مِنْ أَحْسَنِ النَّاسِ وَجْهاً وَ کَانَ یَعْقُوبُ یُحِبُّهُ وَ یُؤْثِرُهُ عَلَی أَوْلَادِهِ فَحَسَدَهُ إِخْوَتُهُ عَلَی ذَلِکَ وَ قَالُوا فِیمَا بَیْنَهُمْ کَمَا حَکَی اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَ إِذْ قالُوا لَیُوسُفُ وَ أَخُوهُ أَحَبُّ إِلی أَبِینا مِنَّا وَ نَحْنُ عُصْبَه... ؛[(2)](#content_note_49_2)امام باقر علیه السلام فرمود: چهره یوسف بسیار زیبا بود و یعقوب او را بیشتر از فرزندان دیگرش دوست می داشت. از این رو برادران بر وی حسادت کرده و بنابر آیه قرآن چنین گفتند: هنگامی که [برادران او] گفتند: «یوسف و برادرش نزد پدرمان از ما -که جمعی نیرومند هستیم- دوست داشتنی ترند. بیقین پدر ما در گمراهی آشکاری است.

امام سجاد علیه السلام نیز می فرماید:

اولین بلایی که بر یعقوب و اهل بیتش وارد شد، حسدی بود که

1- بین یدی الصیحه، ص56. جهت دیدن این روایت که یوسف رویایش را برای برادرانش بیان کرد. ر. ک:تفسیر عیاشی، ج2، ص 169.

2- تفسیر قمی، ج1، ص 340.

ص: 50

برادران یوسف پس از شنیدن خواب بر او بردند. امام علیه السلام فرمودند: رقّت و عطوفت یعقوب بر یوسف پس از آن زیاد شد و پیوسته بیم داشت آنچه را که حقّ (عزّوجلّ) به او وحی نموده و وی را آماده برای بلا گردانده، موردش تنها یوسف باشد؛ از این رو در بین فرزندان به یوسف رقّت و مهربانی فوق العاده ای نشان می داد. برادران با دیدن این صحنه های تکریم نسبت به یوسف علیه السلام برایشان گران تمام شد و بلا و گرفتاری در بینشان پدیدار شد؛ از این رو به مشاوره پرداخته و گفتند: با این که ما چندین برادر هستیم، پدر چنان دلبسته ی یوسف شده که او را تنها بیش از همه ی ما دوست دارد و اشتباه او در دوستی یوسف به خوبی روشن است؛ باید یوسف را کشته یا در دیاری دور از پدر افکنده و روی پدر را یک جهت به طرف خود نماییم.[(1)](#content_note_50_1)

با توجه به آنچه گذشت، ادعای فهم نبوت یوسف علیه السلام به وسیله ی رویا، نه تنها دلیل ندارد، بلکه دلایلی بر خلاف آن در کلام اهل بیت علیهم السلام وجود دارد.

#### 3. سوره مائده، آیه 111

3. وَ إِذْ أَوْحَیتُ إِلَی الْحَوَارِیینَ أَنْ آمِنُواْ بِی وَ بِرَسُولِی قَالُوَاْ آمَنَّا وَ اشْهَدْ بِأَنَّنَا مُسْلِمُون.[(2)](#content_note_50_2)

« و یاد کن هنگامی که به حواریین وحی کردیم که به من و فرستاده ام ایمان آرید، گفتند: ایمان آوردیم؛ خدایا گواه باش که ما تسلیم امر توایم».

وجه استدلال

در این جا خداوند برای شناخت عیسای مسیح به حواریین وحی را عنایت

1- علل الشرائع، ج 1، ص 46.

2- مائده، 111.
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کرد، که مراد رؤیاست.[(1)](#content_note_51_1)

نقد

یکم: در این قسمت نیز، فقط ادعایی از طرف احمد بصری شده و هیچ دلیلی برایش ارائه نشده است.

دوم: مراد از وحی در آیات قرآن کریم مختلف بوده و مفسرین و اهل لغت، معانی گوناگون آن را بررسی کرده اند.[(2)](#content_note_51_2)

در مورد این آیه نیز چهار احتمال وجود دارد:

1. مراد از این وحی، وحی حقیقی و مربوط به انبیاست؛ و احتمال دارد این آیه ناظر به نبوت حواریون و وحی به آنان باشد.[(3)](#content_note_51_3)

2. مراد، وحی با واسطه و به وسیله ی عیسی علیه السلام باشد. و حواریون از طریق ایشان به این الهیات امر شده اند. [(4)](#content_note_51_4) نمونه ی این معنا را برخی از مفسرین در این آیه جستجو کرده اند. ((وَ أَوْحَیْنا إِلَیْهِمْ فِعْلَ الْخَیْرات))[(5)](#content_note_51_5)

راغب در تبیین این مطلب می گوید:

 ((فذلک وحی إلی الأمم بوساطه الأنبیاء))[(6)](#content_note_51_6)

«این آیه، وحی به امت ها را با واسطه ی انبیا ذکر می کند».

3. مراد از وحی، الهام قلبی و ایجاد اراده است.[(7)](#content_note_51_7) و مشابه این مورد، الهام

1- ادله جامع یمانی، ص62.

2- التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، ج 13، ص 63؛ متشابه القرآن و مختلفه (لابن شهر آشوب)، ج 1، ص210؛ المفردات فی غریب القرآن، ص 860.

3- ر. ک: المیزان، ج6، ص222.

4- تفسیر نمونه، ج 5، ص128؛ تفسیر کنز الدقائق و بحر الغرائب، ج 4، ص260.

5- الأنبیاء، 73.

6- المفردات فی غریب القرآن، ص 860.

7- ، التبیان فی تفسیر القرآن، ج 4، ص 58؛ متشابه القرآن و مختلفه، ج 1، ص 210؛ وحی و نبوت در قرآن، ص 77؛ مجمع البحرین، ج 1، ص 431.

ص: 52

خدای متعال به زنبور عسل می باشد، که در قرآن چنین فرموده است:

«وَ أَوْحی رَبُّکَ إِلَی النَّحْلِ»[(1)](#content_note_52_1)

4. مراد، القای مطلب با استفاده از نشانه های الهی است. و در آیه مراد این است که با توجه به معجزات عیسی علیه السلام، ایمان به خدا و رسولش را القا نموده ایم.[(2)](#content_note_52_2)

در نهایت با توجه به احتمالات ذکر شده، وجهی برای تمسک به ادعای جریان مدعی یمانی باقی نمی ماند و به تعبیر دیگر، در هنگام وجود احتمالات گوناگون استدلال به یک احتمال بدون قرینه باطل است. و نمی توان مراد از وحی در این آیه را خواب و رویا تفسیر کرد.

نتیجه

اگر چه در آیات فراوانی بحث از رویا و خواب صادقه ذکر شده، اما با توجه به همان آیات، اصل رویای صادقه و این که تعدادی از خواب ها دارای تعبیر بوده و بیننده ی خواب می تواند برخی از وقایع را به صورت رمز آلود یا آشکارا ببیند، مورد تأیید است. اما این مطلب که با توجه به خواب، بتوان در اصول عقاید مانند: امامت و تشخیص حجت الهی و یا مسایل فقهی ورود نمود، ثابت شدنی نیست و هیچ یک از دلایل ادعایی به این مطلب اشاره ندارد.

1- نحل، 68.

2- التبیان فی تفسیر القرآن، ج 4، ص 58 ؛ مجمع البیان فی تفسیر القرآن، ج 3، ص 407 ؛ التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، ج 13، ص 63.
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## بخش سوم: جایگاه خواب در تشخیص حجت الهی از نگاه روایات

### اشاره
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در منابع روایی و عقلی دلیلی بر اعتبار رویا در تشخیص مصداق حجت الهی وجود ندارد و با توجه به این که هیچ فقیه، متکلم و فیلسوفی خواب را در تشخیص حکم فقهی معتبر نمی داند، به طریق اولویت نمی توان از این روش در مباحث عقیدتی بهره مند شد. از دیگرسو افرادی از میان مدعیان دروغین که قائل به حجیت رویا شده اند، دلیلی منطقی بر اثبات دیدگاه خود نداشته اند. گفتنی است، شیاطین می توانند برای انسان ها تخیل دیدن معصوم علیه السلام را ایجاد کنند و به صورت حتمی افرادی که به نام رسول خدا صلی الله علیه و آله یا یکی دیگر از معصومان علیهم السلام رویت می شوند، خود معصوم علیه السلام نیستند تا به دنبال آن اجرای فرمان های داده شده در رویا لازم باشد.

در میان متکلمان و فقیهان شیعه کسی خواب را، در کشف و یافتن حکم فقهی معتبر نمی داند.[(1)](#content_note_54_1) و باوجود سختگیری عالمان شیعی در اثبات اصول عقاید با تمسک به ادله ی قطعی[(2)](#content_note_54_2)، به طریق اولی رویا در مسائل عقیدتی، مانند کشف

1- ر. ک: الأصول الأصلیه و القواعد الشرعیه، ص 314؛ انیس المجتهدین فی علم الأصول، ج 1، ص 335؛ حق المبین فی تصویب المجتهدین و تخطئه الاخباریین، ص84؛ بحر الفوائد فی شرح الفرائد، ج 2، ص472؛ فقه الشیعه ( الاجتهاد و التقلید )، ص 31؛ مجمع الأفکار و مطرح الأنظار، ج 2، ص 5؛ الدرر النجفیه، من الملتقطات الیوسفیه، ج2، ص283؛ صراط النجاه (المحشی للخوئی)، ج 1، ص 468.

2- إرشاد العقول الی مباحث الأصول، ج 3، ص 316.
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حجت الهی و امام معصوم راهی ندارد. به عنوان نمونه: شیخ مفید (413 ق)،[(1)](#content_note_55_1) سید مرتضی (436 ق)،[(2)](#content_note_55_2) ابن ادریس حلی (598ق )[(3)](#content_note_55_3) علامه حلی(726 ق)[(4)](#content_note_55_4)، ملااحمد نراقی(1245 ق)،[(5)](#content_note_55_5) میرزای قمی(1322 ق) [(6)](#content_note_55_6)، علاّمه مجلسی(1111ق )[(7)](#content_note_55_7) شیخ حرّ عاملی[(8)](#content_note_55_8) و آیت الله جوادی آملی[(9)](#content_note_55_9) مباحثی را در این زمینه آورده و حدود اعتبار خواب را بیان کرده اند.

شیخ مفید می فرماید:

« و مع ذلک فإنا لسنا نثبت الأحکام الدینیه من جهه المنامات؛[(10)](#content_note_55_10)باید توجه داشت که ما احکام دینی را به وسیله رؤیا و خواب اثبات نمی کنیم».

### دلایل عدم حجیت رویا

#### 1. روایت (ان دینَ الله- عزَّوجل- أعُزّ مِن أنْ یُری فِی النَوم )

فقیهان در ردّ استنباط احکام شرعی به وسیله ی خواب،[(11)](#content_note_55_11) به روایت ذیل نیز استناد جسته اند:

عَلِیُّ بْنُ إِبْرَاهِیمَ عَنْ أَبِیهِ عَنِ ابْنِ أَبِی عُمَیْرٍ عَنِ ابْنِ أُذَیْنَهَ عَنْ أَبِی عَبْدِ

1- الفصول المختاره، ص 130.

2- رسائل الشریف المرتضی، ج2، ص13.

3- أجوبه مسائل و رسائل فی مختلف فنون المعرفه، ص313.

4- اجوبه المسائل المهنائیه، ص98.

5- مناهج الاحکام والاصول، ص191.

6- قوانین الاصول، ج1، ص496.

7- بحار الانوار، ج 58، ص238.

8- الفصول المهمه فی أصول الأئمه ( تکمله الوسائل)، ج 1، ص 689.

9- ادب فنای مقربان، ج 6، ص141.

10- الفصول المختاره، ص 130.

11- ر. ک: مرآه العقول فی شرح أخبار آل الرسول، ج 15، ص 468؛ الفصول المهمه فی أصول الأئمه (تکمله الوسائل)، ج 1، ص 690؛ الدرر النجفیه، ج2، ص284؛ الاصول الاصلیه و القواعد الشرعیه، ص 314.
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اللَّهِ علیه السلام قَالَ قَالَ: مَا تَرْوِی هَذِهِ النَّاصِبَهُ ؟فَقُلْتُ:جُعِلْتُ فِدَاکَ فِیمَا ذَا؟ فَقَالَ: فِی أَذَانِهِمْ وَ رُکُوعِهِمْ وَ سُجُودِهِمْ. فَقُلْتُ:إِنَّهُمْ یَقُولُونَ إِنَّ أُبَیَّ بْنَ کَعْبٍ رَآهُ فِی النَّوْمِ. فَقَالَ: کَذَبُوا، فَإِنَّ دِینَ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ أَعَزُّ مِنْ أَنْ یُرَی فِی النَّوْم؛[(1)](#content_note_56_1)... این گروه چه می گویند؟ عرض کردم: فدایت شوم، در چه موردی؟ فرمود: در مورد اذانشان و...، عرض کردم: می گویند که ابی بن کعب آن را در خواب دیده. امام فرمود: دروغ می گویند؛ زیرا دین خداوند عزیزتر از آن است که در خواب دیده شود.

اهل سنت در سبب تشریع اذان گفته­اند: مردم مدینه برای آگاه شدن از وقت نماز مشکل داشتند و پیامبر صلی الله علیه و آله با ایشان به مشورت پرداخت. پیشنهاد ناقوس و بوق و دفّ و روشن کردن آتش و نصب پرچم -که علامت نصاری و یهود و رومیان و مجوسیان بود – به پیامبر صلی الله علیه و آله داده شد، ولی ایشان آنها را نپذیرفت و در حالی که حضرت صلی الله علیه و آله با مشورت به نتیجه­ای نرسیده بودند، عبدالله بن زید در رویا و یا بین خواب و بیداری فرشته­ای را دید که به او اذان و اقامه را آموخت. سپس او این جریان را به پیامبر صلی الله علیه و آله بازگو کرد و ایشان دستور دادند تا بلال آن را گرفته و برای اعلام وقت نماز بگوید. [(2)](#content_note_56_2) اما اهل بیت علیهم السلام این سخن را نفی کرده و تشریع اذان را به وحی الهی دانسته اند.

با توجه به عمومیت عبارت (دین الله )، معنای روایت، تمام آموزه های دین، اعم ازمسایل عقیدتی و فقهی بوده و نفی استفاده از رویا در این روایت آشکارا بیان شده است. مقید نمودن این عبارت در مسایل فقهی نیز تاثیری بر استدلال ندارد؛ چرا که با توجه به این که رویا نمی تواند نقشی در استنباط احکام فقهی داشته باشد، به طریق اولویت در مسایل عقیدتی بی فایده است.

1- کافی، ج 3، ص 483.

2- مرآه العقول فی شرح أخبار آل الرسول، ج 15، ص 468.
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از این رو علاّمه ی مجلسی پس از تایید سند این روایت،[(1)](#content_note_57_1) می فرماید:

«ثُمَّ إنَّ هذا الخبر یَدُلّ عَلی أنَّ بِالنومِ لا تَثبُتُ الأحکام؛[(2)](#content_note_57_2) این خبر دلالت می کند که با خواب نمی توان احکام الهی را ثابت کرد».

#### 2. اجماع قولی و عملی

در نگاه فقها شکّی در حجیت اجماع کاشف از قول معصوم علیه السلام نیست.[(3)](#content_note_57_3) یکی از راههای کشف قول معصوم علیه السلامحدس است. خلاصه روش حدس در باب اجماع آن است که انسان از راه دستیابی به فتوای همه ی فقها حدس قطعی پیدا کند به این که رأی معصوم همین بوده و این نظریه به دانشمندان در طول تاریخ هم رسیده است. چون ما با وجدان می بینیم که فقهادر برخی مسائل و احکام شرعیه ی فرعیه اختلاف نظر دارند؛ یکی قائل به وجوب، و دیگری قائل به حرمت است و... با این همه اگر در مسأله ای، تمام علما در طول تاریخ نظریه ی واحدی داشتند، ما حدس قطعی می زنیم به اینکه علما این رأی را از پیش خود اختراع ننموده اند، بلکه از رهبر و پیشوایشان به آنها رسیده است.

همان گونه که در صورت اتفاق نظر قطعی سایر صاحبان آرا و مذاهب، انسان یقین می کند که این سخن را رهبر آنها گفته یا مثلاً در صورت اتّفاق تمام شاگردان کلاس بر مطلبی، انسان یقین می کند که این سخن را از استاد خود گرفته اند؛ نوع متاخرین از علما همین راه را برگزیده اند. [(4)](#content_note_57_4) و اگر بتوان نظر تمام فقها در تمام زمان ها را بدون نظر مخالف به دست آورد، این اجماع پذیرفتنی

1- ایشان در مورد سند چنین فرموده اند: «حسن. و روی مثله فی العلل بأسانید صحیحه. » مرآه العقول فی شرح أخبار آل الرسول، ج 15، ص 468.

2- همان.

3- ر. ک: دراسات فی الأصول، ج 3، ص 155.

4- أصول الفقه، ج 3، ص 114.
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است.[(1)](#content_note_58_1)

برخی از عالمان بر این باورند که در مورد عدم اعتبار رویا در کشف احکام فقهی شکی نیست و به عبارت دیگر اجماع علما در این باره پذیرفتنی است.[(2)](#content_note_58_2) حتی محدث نوری نیز با وجود داشتن مشربی گسترده در مباحث رویا، و نگاشتن کتابی مفصل در این زمینه، اعتقاد خود پیرامون عدم حجیت رویا در احکام شرعی را چنین بیان آورده:

ولا یخفی علی الارباب النهی عدم کون الرویا طریقا فی غیر الانبیاء فی الاحکام بأسرها؛[(3)](#content_note_58_3)و بر عقلا و اهل فن پوشیده نیست که رویا برای غیر انبیا، در استنباط هیچ حکم فقهی به کار نمی آید.

#### 3. سیره متشرعه

یکی از دلایل عدم حجیت رویا، سیره ی متشرعه و عدم اعتنای آنان به رؤیاست[(4)](#content_note_58_4). سیره ی متشرعه پس از عمل عموم مسلمانان یا شیعیان، مطرح شده و بر دو گونه است: سیره ای که می دانیم در عصر معصوم علیه السلام جریان داشته به گونه ای که ایشان نیز بدان عمل یا آن را تقریر کرده، و سیره ای که جریان آن در زمان معصوم علیه السلام احراز نشده یا عدم جریان آن احراز شده، که در فرض اول حجت بوده و در فرض دوم حجیت نداشته و دلیل به شمار نمی آید.[(5)](#content_note_58_5)

 استناد کننده های این دلیل معتقدند که درمورد رویا نیز از دوران

1- القوانین المحکمه فی الأصول، ج 2، ص 242؛ أصول الفقه، ج 3، ص 120؛ بحوث فی علم الأصول، ج 4، ص 313؛ انوار الأصول، ج 2، ص 368.

2- حق المبین فی تصویب المجتهدین و تخطئه الاخباریین، ص 84؛ بحر الفوائد فی شرح الفرائد، ج 2، ص 472؛ وسیله الوسائل فی شرح الرسائل، ص 159.

3- دارالسلام، ج4، ص190.

4- فقه الشیعه ( الاجتهاد و التقلید )، ص 31؛ القواعد الشریفه، ج 2، ص238؛ بحار الأنوار، ج 58، ص 238.

5- صدر، 1418، ج، 1 ص286؛ مظفر، 1375، ج2، ص374.
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معصومین علیهم السلام تا کنون کسی از این روش، جهت استخراج حکم استفاده نکرده است.

 بزرگان اخباری نیز در نقد استفاده از رویا چنین می گویند:

فلأن الأدله الداله علی وجوب متابعتهم و أخذ الأحکام عنهم- صلوات اللّه علیهم- إنما تحمل علی ما هو المعروف المتکرر دائما؛.... و لا ریب أن الشائع الذائع المتکرر إنّما هو أخذ الأحکام منهم حال الیقظه؛[(1)](#content_note_59_1)دلایل وجوب اطاعت و اخذ احکام از ائمه علیهم السلام، بیان گر روش های متعارف و مورد اطمینان در زمان های متفاوت است. بی شک روش متعارف در اخذ احکام، استفاده از ادله در بیداری است و نمی توان به خواب استناد کرد.

#### 4. اصل

برای اثبات احکام شرعیه نیاز به علم داریم و نمی توان به صرف احتمال و ظن (گمان)، سخنی را به شرع مقدس نسبت داد. اما در این میان، دلایلی برای اثبات حجیت برخی از ظنون و خارج شدنشان از ذیل حکم اولیه ارائه شده که به ظن هایی مانند خبر واحد تعلق گرفته و به آنها ظنون معتبره می گویند.[(2)](#content_note_59_2) رویا و خواب از جمله ظنونی هستند که دلیلی و قرینه ای بر خروجش از ذیل اصل اولیه وجود ندارد و در نهایت، حکم عدم حجیتش باقی می ماند.[(3)](#content_note_59_3) به تعبیر دیگر حجیت رویا نیاز به اثبات و احراز دارد که دلیل صریحی از طرف عقل و نقل در اثبات آن وجود نداشته، و عدم احراز، دلالت بر عدم اعتبار دارد.

#### 5. مشکل بودن تعبیر و تاویل رویا

فهم رویای صادقه به راحتی نبوده و افراد خاص - که علم تعبیر به آن ها

1- الدرر النجفیه من الملتقطات الیوسفیه، ج 2، ص 283.

2- إرشاد العقول الی مباحث الأصول، ج 3، ص124.

3- وسیله الوسائل فی شرح الرسائل، ص 159؛ مجمع الأفکار و مطرح الأنظار، ج 2، ص 5.
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الهام شده - می توانند این مطلب را تشخیص دهند.[(1)](#content_note_60_1) و حتی برخی از فقیهان و عارفان نظیر امام خمینی رحمه الله نیز در تعبیر خواب خود به اشتباه رفته اند.[(2)](#content_note_60_2) به ویژه زمانی که خواب ما صراحتی نداشته و نیاز به تأویل دارد. از این روی علاّمه محمد تقی مجلسی می گوید:

و لکن لا یعرف تعبیر الرؤیا إلا الأنبیاء و الأوصیاء أو من ألهمه الله من أولیائه، فإنه بحر عمیق بل جربنا أن لکل نفس تعبیر خاص لیس لغیرها؛[(3)](#content_note_60_3) تعبیر رویا را انبیا و اوصیا و یا دریافت کننده های الهام الهی می دانند، تعبیر خواب دریای عمیقی است و تجربه نشان داده که تعبیر خواب در یک موضوع خاص برای تمام افراد یکسان نیست.

سختی تعبیر رویا و فهم کلام معصومین علیهم السلام در خواب، منجر می شود که نتوان به خواب کسی اطمینان کرد. علامه مجلسی و دیگر فقها در این زمینه می گویند:

و أیضا ما یری فی المنام قد یحتاج إلی تعبیر و تأویل فلعل ما رآه مما له تعبیر و هو لا یعرفه و إن لم یکن من قبیل الأضغاث؛[(4)](#content_note_60_4)و همچنین آن چه در خواب می بیند، اگر از اقسام خواب های آشفته نباشد، به دلیل عدم درک صحیح تعبیر خواب و پیام های داده شده، نمی تواند حجت قرار گیرد.

1- ر. ک:روضهالمتقین، ج5، ص399؛ شرح کافی، ج11، ص445؛ بحار الانوار، ج58، صص234و 238.

2- ر. ک: تفسیر سوره حضرت یوسف علیه السلام، ص 25. ایشان خواب می بینند که مرگشان فرا رسیده و در هنگام دفن سنگی زیر پهلویشان را آزار می دهد و حضرت علی علیه السلام آن را برداشته و کمکشان می کنند، پس از بیداری رویا را چنین تعبیر نمودند که گناهی داشته وحضرت علیه السلام شفیع ایشان می شوند. پس از مدتی و نقل این رویا برای آیت الله کشمیری، ایشان تعبیر را نادرست دانسته و می گویند: این سنگ نماد شاه ایران بوده و مرگ نشانه تبعید، که به لطف حضرت علی علیه السلام شما به ایران برمی گردید و شاه از ایران می رود.

3- روضه المتقین فی شرح من لا یحضره الفقیه، ج 5، ص 39.

4- بحار الأنوار، ج 58، ص 238؛ الدرر النجفیه من الملتقطات الیوسفیه، ج 2، ص 283.
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آنچه در برخی گزارش ها از رویاها به دست می آید، بیانگر این است که، تشخیص رویای صادقه از کاذبه، آن قدر مشکل است که برخی از علمای ربانی و اولیای الهی نیز از تعابیر اشتباه در امان نبوده و با گمان صادقه بودن رؤیا و استناد عقایدشان به آن، مسیر را به انحراف رفته اند.

به عنوان نمونه: می توان به قصه ی تحریم تنباکو اشاره کرد که برخی از اخباری ها با تمسک به رویا، و این که امام حسین علیه السلام دستور ترک استعمال تنباکو را داده اند، بر علمایی که استفاده از تنباکو را جایز دانسته، احتجاج کرده اند. در حالی که قائلین به جواز نیز، به رویای دیگری از آن حضرت علیه السلام استناد کرده که دلالت بر اذن امام علیه السلام به استفاده ازقلیان دارد.[(1)](#content_note_61_1)

و یا این که برخی از مخالفان فلسفه و اخباریون،[(2)](#content_note_61_2) علیه بزرگانی مانند ابن سینا[(3)](#content_note_61_3)، ابن ادریس حلی، علامه حلی و وحید بهبهانی به رویاهایی که از نظر آنها صادقه بوده، استناد جسته اند؛[(4)](#content_note_61_4) در حالی که در تایید این بزرگان رویاهای

1- حق المبین فی تصویب المجتهدین و تخطئه الاخباریین، ص 84.

2- الفوائد المدنیه و بذیله الشواهد المکیه، ص 535.

3- مجمع البحرین، ج 6، ص270.

4- صاحب الحدائق الناظره که خود نیز از اخباریین محسوب می گردد، نگاه تندو همراه با افراط امین استر آبادی نسبت به علامه حلی را نقد کرده است. ر. ک: الحدائق الناظره، ج 1، ص170. او می گوید:  «و لم یرتفع صیت هذا الخلاف و لا وقوع هذا الاعتساف إلا من زمن صاحب الفوائد المدنیه سامحه الله تعالی برحمته المرضیه، فإنه قد جرد لسان التشنیع علی الأصحاب و أسهب فی ذلک ای إسهاب، و أکثر من التعصبات التی لا تلیق بمثله من العلماء الأطیاب. و هو و ان أصاب الصواب فی جمله من المسائل التی ذکرها فی ذلک الکتاب، إلا انها لا تخرج عما ذکرنا من سائر الاختلافات و دخولها فیما ذکرنا من التوجیهات. و کان الأنسب بمثله حملهم علی محامل السداد و الرشاد ان لم یجد ما یدفع به عن کلامهم الفساد، فإنهم (رضوان الله علیهم) لم یألوا جهدا فی إقامه الدین و احیاء سنه المرسلین، و لا سیما آیه الله (العلامه) الذی قد أکثر من الطعن علیه و الملامه، فإنه بما ألزم به علماء الخصوم و المخالفین- من الحجج القاطعه و البراهین، حتی آمن بسببه الجم الغفیر، و دخل فی هذا الدین الکبیر و الصغیر و الشریف و الحقیر، و صنف من الکتب المشتمله علی غوامض التحقیقات و دقائق التدقیقات، حتی ان من تأخر عنه لم یلتقط إلا من درر نثاره و لم یغترف إلا من زاخر بحاره- قد صار له- من الید العلیا علیه و علی غیره من علماء الفرقه الناجیه- ما یستحق به الثناء الجمیل و مزید التعظیم و التبجیل، لا الذم و النسبه إلی تخریب الدین کما اجترأ به قلمه علیه (قدس سره) و علی غیره من المجتهدین».
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صادقه ی دیگری از طرف علمای موافق آنها ارائه شده است.[(1)](#content_note_62_1)

آیت الله جوادی آملی نیز در عدم حجیت خواب در مباحث علمی و اعتقادی چنین آورده:

شاید سرّش آن باشد که در آن صورت حدّ و مرزی برای رؤیا و مکاشفات عرفانی وجود نمی داشت و هر کس هر چه می خواست در عالم رؤیا می دید یا در عالم مکاشفه مشاهده می کرد؛ از امور ساده ای مثل اینکه فلانی باید فلان مبلغ را به فلان کس دهد؛ فلانی باید فلانی را به عقد خود درآورد یا به عقد فلانی درآید یا... گرفته تا امور مهمی مانند ادعای نیابت و سفارت از حضرت بقیه الله (ارواحنا فداه) و.... در نتیجه بسیاری از امورْ واجب و بسیاری دیگرْ حرام می شدند و الزامات و التزامات فراوانی پدید می آمدند و راهی برای نفی و اثبات آن ها نبود و خلاصه، سنگی روی سنگی بند نمی شد، در حالی که معیار الزامات و التزامات فقهی در عصر غیبت آن است که دیگران راه عالمانه ای برای اثبات یا نفی آن داشته باشند و این، راهی جز استناد و اتکا به ادلّه ی اربعه (کتاب، سنت، عقل و اجماع) در استنباطات فقهی ندارد.[(2)](#content_note_62_2)

### مطلق یا مقید بودن عدم حجیت رویا

ظاهر ادله و کلام علما در عدم حجیت رویا به صورت مطلق است ؛ که شامل عمومیت در:

الف) افراد مختلف اعم از عالم و غیر عالم است.

ب ) در تمام مسایل دینی اعم از فقهی و عقیدتی است.

1- تعلیقه أمل الآمل، ص 169 ؛ منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج 6، ص 178.

2- ادب فنای مقربان، ج6، ص141.
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ج) در تمام زمان ها، چه دوران حضور معصوم علیه السلام و چه دوران غیبت است.

د)تفاوتی میان دیدن معصوم علیه السلام و گرفتن دستور یا پاسخی از ایشان، با دیگر افراد نیست.

اما ممکن است در این جا دو اشکال به ذهن برسد و گمان شود که برخی از روایات و وقایع تاریخی، عدم حجیت رویا را قید زده و بیانگر این است که اگر یکی از معصومین علیهم السلام در خواب دیده شد و سخنی را مطرح فرمود، یقین به صدور از سوی آنها پیدا کنیم و همان گونه که واجب است به دستورشان در بیداری عمل شود، باید به این دستور نیز عمل کنیم. به عبارت دیگر رویا نمی تواند ملاک کشف حقیقت باشد، مگر زمانی که یکی از معصومین علیهم السلامدر خواب دیده شود.

### اشکال اول به عمومیت و اطلاق عدم حجیت

#### اشاره

در اثبات این ادعا که به صرف دیدن یکی از معصومین علیهم السلام می توان ادعا به صادقانه بودن رؤیا کرد، و کلام آن معصوم برای ما حجت است، به این نوع از روایات تمسک جسته اند که رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود:

مَنْ رَآنِی فِی الْمَنَامِ فَقَدْ رَآنِی فَإِنَّ الشَّیْطَانَ لَا یَتَمَثَّلُ بِی فِی نَوْمٍ وَ لَا یَقَظَهٍ وَ لَا بِأَحَدٍ مِنْ أَوْصِیَائِی إِلَی یَوْمِ الْقِیَامَه؛[(1)](#content_note_63_1)کسی که مرا در خواب بیند، مرا دیده است ؛چرا که شیطان نمی تواند در خواب و بیداری، به صورت من و یا جانشینانم تا قیامت ظاهر شود.

به عبارت دیگر، روایاتی مانند: ان الشیطان لایتمثل بی[(2)](#content_note_63_2)و کلامنا فی النوم مثل کلامنا فی الیقظه [(3)](#content_note_63_3)، قیدی بر عمومیت نفی بهره گیری از رویا در مسایل

1- کتاب سلیم بن قیس هلالی، ج 2، ص 823.

2- همان.

3- اختیار معرفه الرجال (مع تعلیقات میر داماد الأسترآبادی)، ج 2، ص 844.
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دینی است. و اگر استنباط حکم شرعی به واسطه ی دیدن یک غیر معصوم باشد، باطل است. اما اگر در رویا، یکی از ائمه علیهم السلام را دیدیم و حکم را از آن ها گرفتیم، ایرادی ندارد؛ چراکه در اصل، استنباط حکم به واسطه ی کلام معصوم علیه السلام بوده است.

و با این بیان، حدیث (إن دین الله عزوجل أعزّ مِنْ أن یُری فی النوم)، عمومیت نفی بهره گیری از رویا و خواب را نداشته و همانگونه که از روایت و گزارشات تاریخی به دست می آید، اهل سنت معتقد بودند که پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله، تشریع اذان را با تمسک به رویای عبد الله بن زید انجام داده است. [(1)](#content_note_64_1)و امام صادق علیه السلام، استنباط احکام به صورت تأسیسی و به وسیله ی رویا از غیر معصومین علیهم السلام را اشکال فرموده اند.

این بیان را می توان در کلمات علامه مجلسی به دست آورد، گرچه خود این توجیه را نمی پذیرند. ایشان می گویند:

و یمکن أن یخص بابتداء شرعیتها و رأیت فی بعض أجوبه العلامه رحمه الله عما سئل عنه، تجویز العمل بما یسمع فی المنام عن النبی و الأئمه علیهم السلامإذا لم یکن مخالفا للإجماع. لما روی من أن الشیطان لا یتمثل بصورتهم و فیه إشکال؛[(2)](#content_note_64_2)و امکان دارد که این نهی مربوط به وقتی باشد که فرد از طریق رویا بخواهد حکمی را تاسیس کند. اما اگر کشف از حکم باشد ایرادی ندارد. و در برخی از پاسخ های علامه ی حلّی چنین به نظر می رسد که عمل به دستور داده شده در خواب را جایز می دانند؛ البته به این شرط که با اجماع و احکام دین تنافی نداشته باشد. و علت بیان این مطلب، روایتی است که می فرماید: شیطان نمی تواند در قالب رسول خدا و ائمه علیهم السلام ظاهر

1- مرآه العقول فی شرح أخبار آل الرسول، ج 15، ص469.

2- همان.
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شود. ولی این کلام اشکالاتی دارد ونمی توان آن را پذیرفت.

#### پاسخ به اشکال اول

##### 1. این دسته از روایات خبر واحد هستند.

این پاسخ را علمایی همچون: شیخ مفید[(1)](#content_note_65_1)، سید مرتضی[(2)](#content_note_65_2)، نراقی[(3)](#content_note_65_3) و علاّمه ی مجلسی[(4)](#content_note_65_4) داده اند، که بنابر خبر واحد بودن این دسته از روایات، نمی توان به مفاد آن در اثبات اصول عقاید توجه و عمل کرد.

 شیخ مفید می گوید: «و جمیع هذه الروایات أخبار آحاد ».[(5)](#content_note_65_5)

بر خلاف نظرات ذکر شده، محدث نوری این دسته از روایات را، از جمله اخبار متواتر می داند. [(6)](#content_note_65_6) البته احتمال دارد که مراد محدث نوری از تواتر همان استفاضه باشد؛چرا که برخی از اخباریون تفاوتی میان معنای تواتر استفاضه قائل نبوده و در صورت تعدد اسناد در یک روایت، آن را به عنوان متواتر نقل می کرده اند.[(7)](#content_note_65_7)

و برخی دیگر، گرچه روایت را متواتر ندانسته اند، اما بر آن اعتماد داشته و در احتجاج خود از آن بهره گرفته اند. به عنوان مثال، شیخ صدوق در مقام رد نظریه ی اسماعیلیه، ایجاد تخیل شیطان در قالب اسماعیل را دلیل عدم امامت او دانسته و چنین می گوید:

وَ قَدْ رُوِیَ أَنَّ الشَّیْطَانَ لَا یَتَمَثَّلُ فِی صُورَهِ نَبِیٍّ وَ لَا فِی صُورَهِ وَصِیِّ

1- کنز الفوائد، ج 2، ص 64.

2- أمالی المرتضی، ج 2، ص 393.

3- انیس المجتهدین فی علم الأصول، ج 1، ص 335.

4- بحار الانوار، ج 58، ص 238.

5- کنز الفوائد، ج 2، ص 64.

6- ر. ک: دارالسلام، ج4، صص212 و 232.

7- ر. ک: الرواشح السماویه فی شرح الأحادیث الإمامیه (میرداماد)، ص 123.
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نَبِیٍّ؛ فکیف یجوز أن ینص علیه بالإمامه مع صحه هذا القول منه فیه؛[(1)](#content_note_66_1)و روایت شده که شیطان نمی تواند به صورت نبی یا وصیِّ نبی، خود را تجسم دهد. پس چگونه قائل به امامت اسماعیل شویم، در حالی که شیطان جهت انحراف در شیعیان، خود را به ظاهر اسماعیل در می آورد.

همچنین امین الاسلام طبرسی، در تنزیه مقام حضرت سلیمان گفته است:

«و لا أن یمکن الشیطان من التمثل بصوره النبی؛[(2)](#content_note_66_2)و امکان ندارد که شیطان در قالب نبی رُخ نماید».

بررسی پاسخ اول

 مفاد دوازده روایت نقل شده در منابع شیعی و در باب عدم تمثل شیطان به صورت حجت الهی را، می توان به سه دسته تقسیم کرد:

1. عدم تمثل شیطان در بیداری برای افرادی که آن حجت الهی را درک کرده اند. [(3)](#content_note_66_3) یعنی شیطان نمی تواند در قالب یکی از حجّت های الهی در آمده و به

1- کمال الدین و تمام النعمه، ج1، ص 70.

2- مجمع البیان فی تفسیر القرآن، ج 8، ص 743.

3- عَنْ أَبِی جَعْفَرٍ الثَّانِی علیه السلام: أَنَّ أَمِیرَ الْمُؤْمِنِینَ علیه السلام قَالَ لِأَبِی بَکْرٍ یَوْماً: لا تَحْسَبَنَّ الَّذِینَ قُتِلُوا فِی سَبِیلِ اللَّهِ أَمْواتاً بَلْ أَحْیاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ یُرْزَقُونَ وَ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّداً صلی الله علیه و آله رَسُولُ اللَّهِ مَاتَ شَهِیداً وَ اللَّهِ لَیَأْتِیَنَّکَ فَأَیْقِنْ إِذَا جَاءَکَ فَإِنَّ الشَّیْطَانَ غَیْرُ مُتَخَیِّلٍ بِهِ فَأَخَذَ عَلِیٌّ بِیَدِ أَبِی بَکْرٍ فَأَرَاهُ النَّبِیَّ صلی الله علیه و آله فَقَالَ لَهُ:یَا أَبَا بَکْرٍ! آمِنْ بِعَلِیٍّ وَ بِأَحَدَ عَشَرَ مِنْ وُلْدِهِ إِنَّهُمْ مِثْلِی إِلَّا النُّبُوَّهَ وَ تُبْ إِلَی اللَّهِ مِمَّا فِی یَدِکَ فَإِنَّهُ لَا حَقَّ لَکَ فِیهِ. قَالَ: ثُمَّ ذَهَبَ فَلَمْ یُر. عَن زید عن ابی عبد الله علیه السلام قال: ان شیطانا قد ولع بابنی اسمعیل یتصور فی صورته لیفتن به الناس و انه لا یتصور فی صوره نبی و لا وصی نبی فمن قال لک من الناس ان اسمعیل ابنی حی لم یمت فانما ذلک الشیطان تمثل له فی صوره اسمعیل ما زلت ابتهل الی اللّه عز و جل فی اسمعیل ابنی ان یحییه لی و یکون القیم من بعدی فابی ربی ذلک و ان هذا شی ء لیس الی الرجل منا یضعه حیث یشاء و انما ذلک عهد من اللّه عز و جل یعهده الی من یشاء فشاء اللّه ان یکون موسی ابنی و ابی ان یکون اسمعیل و لو جهد الشیطان ان یتمثل بابنی موسی ما قدر علی ذلک ابدا و الحمد للّه.  قال زراره: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ علیه السلام: أَخْبِرْنِی عَنْ حَمْزَهَ أَ یَزْعُمُ أَنَّ أَبِی آتِیهِ ؟ قُلْتُ: نَعَمْ. قَالَ کَذَبَ وَ اللَّهِ مَا یَأْتِیهِ إِلَّا الْمُتَکَوِّنُ إِنَّ إِبْلِیسَ سَلَّطَ شَیْطَاناً یُقَالُ لَهُ الْمُتَکَوِّنُ یَأْتِی النَّاسَ فِی أَیِّ صُورَهٍ شَاءَ إِنْ شَاءَ فِی صُورَهٍ کَبِیرَهٍ وَ إِنْ شَاءَ فِی صُورَهٍ صَغِیرَهٍ وَ لَا وَ اللَّهِ مَا یَسْتَطِیعُ أَنْ یَجِی ءَ فِی صُورَهِ أَبِی علیه السلام. عَنْ عَلِیِّ بْنِ عُقْبَهَ عَنْ أَبِیهِ قَالَ: دَخَلْتُ عَلَی أَبِی عَبْدِ اللَّهِ علیه السلام فَسَلَّمْتُ وَ جَلَسْتُ فَقَالَ لِی وَ کَانَ فِی مَجْلِسِکَ هَذَا أَبُو الْخَطَّابِ وَ مَعَهُ سَبْعُونَ رَجُلًا کُلُّهُ إِلَیْهِمْ یَتَأَلَّمُ مِنْهُمْ شَیْئاً فَرَحِمْتُهُمْ فَقُلْتُ لَهُمْ: أَ لَا أُخْبِرُکُمْ بِفَضَائِلِ الْمُسْلِمِ... إِیَّاکُمْ وَ الرِّجَالَ فَإِنَّ الرِّجَالَ لِلرِّجَالِ مَهْلَکَهٌ فَإِنِّی سَمِعْتُ أَبِی علیه السلام یَقُولُ: إِنَّ شَیْطَاناً یُقَالُ لَهُ الْمُذْهِبُ یَأْتِی فِی کُلِ صُورَهٍ إِلَّا أَنَّهُ لَا یَأْتِی فِی صُورَهِ نَبِیٍّ وَ لَا وَصِیِّ نَبِیٍّ وَ لَا أَحْسَبُهُ إِلَّا وَ قَدْ تَرَاءَی لِصَاحِبِکُمْ فَاحْذَرُوهُ.... عَنْ أَبِی جَعْفَرٍ علیه السلام قَالَ: لَقِیَ أَمِیرُ الْمُؤْمِنِینَ علیه السلام أَبَا بَکْرٍ فِی بَعْضِ سِکَکِ الْمَدِینَهِ فَقَالَ لَهُ: ظَلَمْتَ وَ فَعَلْتَ. فَقَالَ: وَ مَنْ یَعْلَمُ ذَلِکَ ؟قَالَ: یَعْلَمُهُ رَسُولُ اللَّهِ صلی الله علیه و آله. قَالَ:وَ کَیْفَ لِی بِرَسُولِ اللَّهِ حَتَّی یُعْلِمَنِی ذَلِکَ لَوْ أَتَانِی فِی الْمَنَامِ فَأَخْبَرَنِی لَقَبِلْتُ ذَلِکَ. قَالَ: فَأَنَا أُدْخِلُکَ إِلَی رَسُولِ اللَّهِ صلی الله علیه و آله فَأَدْخَلَهُ مَسْجِدَ قُبَا فَإِذَا هُوَ بِرَسُولِ اللَّهِ صلی الله علیه و آله فِی مَسْجِدِ قُبَا فَقَالَ لَهُ صلی الله علیه و آله اعْتَزِلْ عَنْ ظُلْمِ أَمِیرِ الْمُؤْمِنِینَ. قَالَ: فَخَرَجَ مِنْ عِنْدِهِ فَلَقِیَهُ عُمَرُ فَأَخْبَرَهُ بِذَلِکَ. فَقَالَ: اسْکُتْ أَ مَا عَرَفْتَ قَدِیماً سِحْرَ بَنِی هَاشِمِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِب؟! به ترتیب احادیث ر. ک: کافی، ج1، ص533؛ اصول السته عشر، ص 50؛ اختیار معرفه الرجال، ج 2، صص583 و 590 و 593؛ الاختصاص، ص 275.
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زبان او برای مردم سخن گوید تا سبب انحراف آنان شود.

 2. عدم تمثل در خواب برای کسانی است که این حجت الهی را درک نموده و در دوران او زندگی کرده اند.[(1)](#content_note_67_1) به عبارتی چون او را درک کرده وچهره اش را می شناسند، شیاطین نمی توانند برای آنها ایجاد شبهه کنند.

3. عدم تمثل برای کسانی که حجت الهی دیده شده در رویا را ندیده اند

1- عَنْ أَبَانٍ قَالَ: سَمِعْتُ سُلَیْمَ بْنَ قَیْسٍ یَقُولُ:.... قَالَ [سُلَیْمٌ ] فَقُلْتُ لِمُحَمَّدٍ [بن ابی بکر ]مَنْ تَرَاهُ حَدَّثَ أَمِیرَ الْمُؤْمِنِینَ علیه السلام عَنْ هَؤُلَاءِ الْخَمْسَهِ بِمَا قَالُوا؟ فَقَالَ: رَسُولُ اللَّهِ صلی الله علیه و آله. إِنَّهُ یَرَاهُ فِی مَنَامِهِ کُلَّ لَیْلَهٍ وَ حَدِیثُهُ إِیَّاهُ فِی الْمَنَامِ مِثْلُ حَدِیثِهِ إِیَّاهُ فِی [الْحَیَاهِ] وَ الْیَقَظَهِ فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صلی الله علیه و آله قَالَ مَنْ رَآنِی فِی الْمَنَامِ فَقَدْ رَآنِی فَإِنَّ الشَّیْطَانَ لَا یَتَمَثَّلُ بِی فِی نَوْمٍ وَ لَا یَقَظَهٍ وَ لَا بِأَحَدٍ مِنْ أَوْصِیَائِی إِلَی یَوْمِ الْقِیَامَه. فَقُلْتُ لِمُحَمَّدِ بْنِ أَبِی بَکْر:ٍ مَنْ حَدَّثَکَ بِهَذَا؟ قَالَ عَلِیٌ علیه السلام: فَقُلْتُ وَ أَنَا سَمِعْتُهُ أَیْضاً مِنْه.... أَبَانٌ عَنْ سُلَیْم:... «ثمّ قال علیه السلام: یا بن عمر! فما قلت أنت عند ذلک (ای موت أبیک)؟ قال: قلت: ما یمنعک أن تستخلفه؟ قال علیه السلام: فما ردّ علیک؟ قال: ردّ علیّ شیئا أکتمه! قال علیّ علیه السلام: فإنّ رسول اللّه صلی الله علیه و آلهأخبرنی بکلّ ما قال لک و قلت له. قال: و متی أخبرک؟ قال علیه السلام: أخبرنی فی حیاته، ثمّ أخبرنی به لیله مات أبوک فی منامی، وَ مَنْ رَأَی رَسُولَ اللَّهِ صلی الله علیه و آله فِی الْمَنَامِ فَقَدْ رَآه.... ».  الفضل بن الحارث قال: کنت بسر من رأی وقت خروج سیدی أبی الحسن علیه السلام، فرأینا أبا محمد ماشیا قد شق ثیابه، فجعلت أتعجب من جلالته و ما هو له أهل و من شده اللون و الادمه، و أشفق علیه من التعب. فلما کان اللیل رأیته علیه السّلام فی منامی، فقال: اللون الذی تعجبت منه اختیار من اللّه لخلقه یجریه کیف یشاء، و أنها هی لعبره لاولی الابصار، لا یقع فیه علی المختبر ذم، و لسنا کالناس فنتعب کما یتعبون، نسأل اللّه الثبات و نتفکر فی خلق اللّه فان فیه متسعا و اعلم أن کلامنا فی النوم مثل کلامنا فی الیقظه. (کتاب سلیم، ج2 ص652 و823؛اختیار معرفه الرجال، ج 2، ص 844).

ص: 68

وچهره اش را نمی شناسند.[(1)](#content_note_68_1)

از آنجا که مورد سوم محل نزاع است، به نقل روایت آن می پردازیم.

 « وَ رَوَی الْحَسَنُ بْنُ عَلِیِّ بْنِ فَضَّالٍ عَنْ أَبِی الْحَسَنِ عَلِیِّ بْنِ مُوسَی الرِّضَا علیه السلام أَنَّهُ قَالَ لَهُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ خُرَاسَانَ: یَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ! رَأَیْتُ رَسُولَ اللَّهِ صلی الله علیه و آله فِی الْمَنَامِ کَأَنَّهُ یَقُولُ لِی کَیْفَ أَنْتُمْ إِذَا دُفِنَ فِی أَرْضِکُمْ بَضْعَتِی وَ اسْتُحْفِظْتُمْ وَدِیعَتِی وَ غُیِّبَ فِی ثَرَاکُمْ نَجْمِی؟ فَقَالَ لَهُ الرِّضَا علیه السلام:أَنَا الْمَدْفُونُ فِی أَرْضِکُمْ وَ أَنَا بَضْعَهٌ مِنْ نَبِیِّکُمْ وَ أَنَا الْوَدِیعَهُ وَ النَّجْمُ؛ أَلَا فَمَنْ زَارَنِی وَ هُوَ یَعْرِفُ مَا أَوْجَبَ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ مِنْ حَقِّی وَ طَاعَتِی فَأَنَا وَ آبَائِی شُفَعَاؤُهُ یَوْمَ الْقِیَامَهِ وَ مَنْ کُنَّا شُفَعَاءَهُ نَجَا وَ لَوْ کَانَ عَلَیْهِ مِثْلُ وِزْرِ الثَّقَلَیْنِ الْجِنِّ وَ الْإِنْسِ وَ لَقَدْ حَدَّثَنِی أَبِی عَنْ جَدِّی عَنْ أَبِیهِ علیه السلام أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صلی الله علیه و آله قَالَ: مَنْ رَآنِی فِی مَنَامِهِ فَقَدْ رَآنِی لِأَنَّ الشَّیْطَانَ لَا یَتَمَثَّلُ فِی صُورَتِی وَ لَا فِی صُورَهِ أَحَدٍ مِنْ أَوْصِیَائِی وَ لَا فِی صُورَهِ وَاحِدَهٍ مِنْ شِیعَتِهِمْ وَ إِنَّ الرُّؤْیَا الصَّادِقَهَ جُزْءٌ مِنْ سَبْعِینَ جُزْءاً مِنَ النُّبُوَّهِ».[(2)](#content_note_68_2)

حسن بن علیّ بن فضّال از علی بن موسی الرضا علیه السلام روایت کرده که مردی از اهل خراسان به آن امام عرض کرد: ای پسر رسول خدا! من پیامبر صلی الله علیه و آله را در خواب دیدم که گویا به من می فرمود: چگونه خواهید بود زمانی که پاره ای از تن من در سرزمین شما مدفون شود، و شما نگهبان ودیعه ی من باشید، و ستاره ی من در خاک شما روی بپوشاند؟ پس امام رضا علیه السلام به او فرمود: آن مدفون در زمین شما منم. و پاره تن پیمبر شما منم. و آن ودیعه و آن ستاره منم. آگاه باشید که هر کس مرا زیارت کند، و آنچه را از حق من و طاعت من که خدای-عزوجل- واجب کرده بشناسد، من و پدرانم روز قیامت شفیع او خواهیم بود، و کسی که ما شفیعان او

1- من لا یحضره الفقیه، ج2 ص585؛عیون اخبار الرضا، ج2، ص258.

2- من لا یحضره الفقیه، ج 2، ص 585؛ أمالی( صدوق)، النص، ص 65.
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باشیم، نجات خواهد یافت؛ اگر چه گناه ثقلین (جن و انس) را بر دوش داشته باشد. و پدرم از جدم از پدرش علیهم السلام برایم حکایت کرد که رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود: کسی که مرا در خواب بیند، در حقیقت مرا دیده؛ زیرا شیطان به صورت من و یکی از جانشینانم و یکی از شیعیان ایشان در نمی آید، و رؤیای صادقه جزئی از هفتاد جزء نبوّت است.

طریق شیخ صدوق به حسن بن علی بن فضال چنین است:

و ما کان فیه عن الحسن بن علیّ بن فضّال فقد رویته عن أبی- رضی اللّه عنه- عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن الحسن بن علیّ بن فضّال.[(1)](#content_note_69_1)

این روایت درکتابی دیگر از شیخ صدوق با این سند آمده:

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِیمَ رَحِمَهُ اللَّهُ قَالَ: أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْهَمْدَانِیُّ عَنْ عَلِیِّ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِیِّ بْنِ فَضَّالٍ عَنْ أَبِیهِ عَنْ أَبِی الْحَسَنِ عَلِیِّ بْنِ مُوسَی الرِّضَا علیه السلام.[(2)](#content_note_69_2)

اگر چه به دلیل نقل زیاد و گوناگونی اسناد در میان شیعه و سنی[(3)](#content_note_69_3)، کلیت عدم تمثل شیطان در قالب حجت الهی را متواتر معنوی(نه لفظی) می دانیم، اما این سخن بدان معنا نیست که تمام مفاد روایات متعدد را می پذیریم؛ بلکه در بحث تواترمعنوی، به قدر متیقن و نقطه اشتراک برگرفته از روایات تمسک می کنند. [(4)](#content_note_69_4) با این وصف از روایات وارده در منابع شیعی و اهل سنت به دست

1- من لا یحضره الفقیه، ج 4، ص 496.

2- عیون أخبار الرضا، ج 2، ص 258؛ امالی، ص65.

3- در منابع اهل سنت به جز عبارت های ذکر شده در متن فوق، عبارت های دیگری نیز بیان شده است مانند: «من رآنی فی المنام فقد رآنی، فإنّ الشیطان لا یَتَکَوَّنُنِی» و فی روایه «لا یَتَکَوَّنُ فی صورتی». ر. ک: النهایه فی غریب الحدیث و الأثر، ج 4، ص 212؛ إمتاع الأسماع، ج 10، ص291؛ جامع الاحادیث، ج 20، ص216-221.

4- الرعایه، صص 58 و 61؛ معجم مصطلحات الرجال، ص146.
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می آید که اثبات تواتر عدم تمثل شیطان به صورت چهره حقیقی رسول خدا صلی الله علیه و آله و دیگر حجّت های الهی برای کسانی است که ایشان را به چشم دیده اند. روایت دسته سوم نیز از جمله اخبار واحدی است که حتی به درجه استفاضه[(1)](#content_note_70_1) نمی رسد، و محتوای آن را نمی توان به عنوان محتوای متواتر مد نظر قرار داد.

با این توضیح می توان میان نظر شیخ مفید و تابعین ایشان با دیدگاه محدث نوری جمع کرد و بیان هر یک را به دو حیث صحیح دانست. اگر محتوای روایاتی که عدم تمثل شیطان برای کسانی که رسول خدا صلی الله علیه و آله را ندیده اند، درنظر بگیریم، روایات، واحد بوده که قرینه و شاهدی بر اعتبار نیز ندارد، بدین رو در مسایل عقیدتی به کار نمی آید. و اگر مراد ما عدم تمثل شیطان در قالب حجت های الهی و برای کسانی که ایشان را دیده اند باشد، روایات متواتر است.

##### 2. مراد دیدن چهره حقیقی حجت الهی است.

آنچه که از عبارت "رآنی" فهمیده می شود، دیده شدن چهره ی پیامبر اسلام صلی الله علیه و آله است، یعنی ایشان فرمود: اگر کسی قطع دارد که مرا دیده، در این صورت القای شیطان نبوده است.

و محل بحث نیز همین است که در زمان ما، کسی نمی تواند ادعا کند چهره ی رسول خدا صلی الله علیه و آله را دیده تا قسمت دوم روایت برای او صادق باشد. از این رو با فرض پذیرش روایات عدم تمثل شیطان در چهره ی حجت های الهی، یقین به رسیدن قسمت اول روایت، یعنی دیدن چهره ی پیامبر صلی الله علیه و آله به دست نمی آید تا قسمت دوم را تمسک کنیم. به ویژه این که شیاطین می توانند القائات خود را به انسان ها وارد کرده و آنها را دچار شبهه کنند.[(2)](#content_note_70_2)

1- در استفاضه باید افراد هر طبقه سه نفر متفاوت باشند. برای معنای استفاضه ر. ک: الرعایه، ص65 ؛ معجم مصطلحات الرجال، ص 157.

2- برای نمونه به این آیات ر. ک: انعام، 121و112؛ حج، 52و 53؛ مجادله، 10.
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آیت الله جوادی آملی در این باره آورده:

امّا مشکل این است که بیشتر ما امامان معصوم علیهم السلام را ندیده ایم و اگر صورتی نورانی در خواب بینیم که صاحب آن ادعا کند که من امام هستم، چگونه او را بشناسیم؟ از کجا معلوم شیطانی که ادعای ربوبیت کرده، ادعای نبوّت و امامت نکند؟![(1)](#content_note_71_1)

##### 3. تجربیات مخالف

در میان علمای فرقه های گوناگون و شیعه و اهل سنت؛ بسیار رخ داده که سخنانی به رسول خدا صلی الله علیه و آله نسبت داده می شود درحالی که مخالف یکدیگرند. و این مطلب گویای عدم اعتماد به دیده شدن یک چهره به نام معصوم علیه السلاماست و نمی توان به راحتی به رویای خود تمسک کرد. از طرفی اهل سنت رویاهایی را نقل می کنند که دلالت بر رضایت رسول خدا صلی الله علیه و آله از خلافت ابوبکر و عمر دارد[(2)](#content_note_71_2)؛ و شیعیان نیز رویاهایی در برابر آن را ذکر می کنند. شیخ مفید به این مطلب اشاره کافی داشته و به نقل از یکی از مستبصرین اهل سنت تمسک کرده که قبل از شیعه شدن، بارها آن حضرت را در خواب می دیده که خلیفه اول و دوم را تایید می کرد؛ اما پس از تشیع، رویاهایی خلاف را می دیده که پیامبر صلی الله علیه و آله به غاصب بودن آن دو اشاره می کرده اند.[(3)](#content_note_71_3) این گونه رویا ها آشکارا می گوید که شیاطین می توانند برای کسانی که رسول خدا و دیگر معصومین علیهم السلام را ندیده اند، چهره سازی کنند.

نیز مثال هایی که در قسمت مشکل بودن تعبیر رویا آورده ایم، استناد

1- نسیم اندیشه، دفتر اول، ص 138.

2- جهت مطالعه رویاهای باطلی که توسط اهل سنت دیده شده است ر. ک: الإصابه، ج 6، ص217؛ دلائل النبوه، ج 7، ص7؛ ترتیب المدارک وتقریب المسالک لمعرفه أعلام مذهب مالک، ج1، ص263.

3- کنز الفوائد، ج 2، ص 65.
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اخباری ها بیان شد که امام حسین علیه السلام را در خواب دیده و قائل به حرمت تنباکو شده و اصولیون استناد می کنند که امام مهدی علیه السلام را دیده و قائل به جایز بودن تنباکو شده اند. حال به کدام رویا می توان تمسک کرد؟ اگر بگوئیم که هر رویایی که معصومی در آن باشد حجت است، باید به نظر کدامیک از علمای اخباری یا اصولی متوسل شد؟آیا امکان دارد که دو معصوم سخنی مخالف یکدیگر بگویند؟ این گونه مثال ها که تعداد آن ها هم کم نیست، دلالت صریح و تمام دارد که اگر کسی خود را با نام یکی از معصومین معرفی کرد، نمی توانیم سخن او را قطعی پنداشته و ملزم به انجام آن شویم.

##### 4. آیه ی نجوا

###### اشاره

برخی از مفسرین، ذیل آیه (انما النجوی من الشیطان )[(1)](#content_note_72_1) روایتی را آورده اند که بیانگر ایجاد تخیل شیطانی به نام (زها) برای حضرت زهرا علیها السلام است. و این شیطان در قالب چهره ی رسول خدا، حضرت علی و حسنین علیهم السلام در آمده و مرگ آن ها را به حضرت فاطمه علیها السلام نشان داده است. پس از اطلاع رسول خدا صلی الله علیه و آله از این رویا و جستجوی معنای آن از جبرئیل، متوجه می شوند که این شیطان برای آزار حضرت فاطمه علیها السلام این رویا را ایجاد کرده است.[(2)](#content_note_72_2)

گر چه متن فوق را دارای دو اشکال دانسته اند:

یکم: در تفسیر قمی ذکر شده و این تفسیر در میان برخی از محققین اعتبار نداشته و در مورد روایات منفردی که درکتب دیگر نباشد، تامل کرده اند.[(3)](#content_note_72_3)

دوّم: با مقام عصمت حضرت زهرا علیها السلام سازگاری ندارد.

1- مجادله، 10.

2- تفسیر قمی، ج 2، ص 356.

3- پژوهشی در علم رجال، ص 312، مقاله پژوهشی در تفسیر قمی، آیت الله سید احمد مددی، کیهان اندیشه مهر و آبان 1369 - شماره 32 ، ص11.

ص: 73

 اما کلیت این مضمون در منابع دیگر یافت می شود[(1)](#content_note_73_1) و علاّمه ی مجلسی این روایت را پذیرفته و آن را از احادیث مشهوره می داند.[(2)](#content_note_73_2) از این رو در روشنگری آن کوشیده تا اشکالات وارد شده را پاسخ گوید.[(3)](#content_note_73_3)

صرف نظر از پذیرش و عدم پذیرش این روایت، مهمّ برای نگارنده این است که احمد اسماعیل بصری این روایت را پذیرفته و از این رهگذر می توانیم دیدگاه او را نقد کنیم؛[(4)](#content_note_73_4) چرا که محتوای روایت صراحت در ایجاد تخیل چهره معصوم علیه السلام برای معصوم دیگر را دارد؛ آن هم شخصی مانند حضرت زهرا علیها السلام که شناخت کامل به چهره فرزندان و پدر بزرگوارشان داشته اند. از این جا می توان نتیجه گرفت که شیاطین می توانند به طریق اولی برای ما که این بزرگواران را ندیده ایم، چهره سازی کنند.

 احمد اسماعیل در توجیه این روایت می گوید:

إنّ الشیطان ألقی فی نهایه الرؤیا هذا الأمر وهو موت الرسول محمد، وبما أنّ العاصم موجود معها وهو رسول الله فقد وکلها الله إلیه لیبین لها إنّ الصوت الذی سمعته فی نهایه الرؤیا لیس من الرؤیا، بل هو من الشیطان أراد تحزینها به؛[(5)](#content_note_73_5) شیطان در انتهای رویای حضرت زهرا علیها السلام این مطلب را که مرگ حضرت محمد صلی الله علیه و آله باشد، القا و وارد کرده است. و خداوند حضرت محمد صلی الله علیه و آله را

1- کافی، ج 8، ص 143؛ تفسیر عیاشی، ج 2، ص 179؛ فلاح السائل و نجاح المسائل، ص 290؛ دار السلام، ج 1، ص 73 ؛ عوالم العلوم و المعارف والأحوال من الآیات و الأخبار و الأقوال (مستدرک سیده النساء إلی الإمام الجواد، ج 11، قسم 1؛ فاطمه، ص 507 به نقل از کتاب مناقب محمد بن سلیمان کوفی.

2- بحار الانوار، ج 58، ص 187.

3- همان، ج58، صص 166 و 187.

4- احمد بصری و یارانش روایت تفسیر قمی در مورد رویای حضرت زهراعلیها السلامرا می پذیرند. ر. ک: الجواب المنیر، ج 1-3، ص 321؛ بین یدی الصیحه (الاحلام)، ص 82.

5- الجواب المنیر، ج 1-3، ص 321.
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روشن کننده ی این مکر شیطان قرار داده و به حضرت زهرا علیها السلام آگاهی داده که این رویا، جهت ناراحت کردن شما و القای شیطان بوده است.

در پاسخ باید توجه داشت حتی اگر القای شیطان را در قسمت پایانی رویای ایشان بدانیم و کذب خواب را به این قسمت نسبت دهیم، این نکته باقی است که به هرصورت شیطان در قالب حضرت رسول صلی الله علیه و آله ظاهر شده و وفات ایشان را به نمایش گذارده است، در حالی که آن چهره ی نمایش داده شده به یقین رسول خدا صلی الله علیه و آله نبوده است. و نیز باید توجه داشت که در زمان ما این تذکر دهنده و مانند رسول خدا صلی الله علیه و آله نیز وجود ندارد تا بتوانیم القای شیطان را از او بپرسیم!

بر فرض ادّعای احمد اسماعیل مبنی بر حضور پیامبر اسلام صلی الله علیه و آله و توانایی شیطان برخواب سازی برای حضرت زهرا علیها السلام، اما در زمان ما خداوند به صورت جبری دست شیطان را برای خواب سازی بسته و ما از این خطر در امانیم، این سخن پذیرفتنی نیست؛ چون علاوه بر عدم فهم این معنا از ظاهر روایت و صراحت آن در خواب سازی شیطان برای حضرت زهرا علیها السلام و همه انسان ها؛ دلیلی هم بر توجیه سخن احمد بصری وجود ندارد. درحالی که قضیه عکس توجیه احمد اسماعیل است و اهل بیت علیهم السلام با نقل روایات مزبور این پیام را به ما رسانده اند که گر چه حضرت زهرا علیها السلام معصوم بوده و رسول خدا صلی الله علیه و آله او را در شناخت دروغین بودن خوابش راهنمایی کرده، ولی شیطان توانسته خواب سازی کند؛ پس شما به طریق اولی و بیقین در تیررس شیطان و القای خواب های دروغین او قرار دارید.

خلاصه، با توجه به خبر واحد بودن دسته ی سوم از اخبار، و نبود شواهدی بر صحت آن، بلکه قرائنی دال بر عدم پذیرش عمومیت آن در اختیار داریم که
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نمی توان در اصول عقاید از این دسته روایات استفاده کرد.

###### توجیه روایت مرد خراسانی

از دیگر سو با توجه به قرائن فوق به نظر می رسد که محتوای دسته سوم از روایات با دیگر احادیث تنافی ندارد ؛چراکه رویای مرد نیشابوری به وسیله ی امام معصوم علیه السلام تایید شده، و او از این طریق یقین به دیده شدن چهره ی حقیقی رسول خدا صلی الله علیه و آله پیدا کرده است. به عبارت دیگر قسمت اول روایت که (رآنی) است، به واسطه ی تایید امام رضا علیه السلام محقق شده، پس قسمت دوم نیز جای تمسک دارد. وگرنه این فرد نیز نمی توانست به یقینی بودن چهره ی رسول خدا صلی الله علیه و آله اطمینان کند، و در زمان ما که از دیدن معصوم محرومیم تا از صحت رویای خود آگاه نشویم، نمی توان به رویا تمسک کرد.

##### 5. عدم تقیید روایت( ان دین الله أعزّ مِنْ أنْ یُری فی النوم )

دلیلی بر قید زدن روایت فوق به تشریع یک حکم به وسیله ی غیر معصوم وجود ندارد و شاهدی بر تصرف در معنای عام روایت نداریم. بنابر آنچه گذشت، محتوای روایات عدم تمثل شیطان به رسول خدا صلی الله علیه و آله، ربطی به کسانی که آن حضرت را ندیده اند نداشته و نمی توان از این روایات برای قید زدن بهره جُست. اگر به مفاد کلام علامه حلی نیز توجه کنیم، درمی یابیم که ایشان دیدن معصوم در خواب را به دو دسته تقسیم کرده:

1. در صورت مخالفت کلام ایشان با شرع و دین؛

2. در صورت هماهنگی با روایات و دین.

و در مقام پاسخ، مورد اول را جایز ندانسته و تنهاگزینه ی دوم را، آن هم بدون ایجاد الزامی برای بیننده ی رویا، جایز می داند. به عنوان نمونه: اگر کسی در خواب یکی از معصومین علیهم السلام را ببیند که به او دستور داده اند به زیارت برود و
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یا به یکی از ائمه برای حل مشکلش متوسل شود و یا این که نماز شب خود را ترک نکند؛ چون این اعمال مورد قبول شرع است، بدون این که الزامی به همراه داشته باشد، سزاوار عمل است. گفتنی است، علاّمه ی حلّی به هیچ عنوان تمسک به خواب را حجت ندانسته و معتقد نیست که کلام معصومین در رویا، مانند کلام ایشان در بیداری حجت است؛ چون اگر قائل به عدم تفاوت خواب و بیداری بود، انجام دستور در خواب را واجب می دانست، درحالی که چنین نفرمود.

### اشکال دوم: گزارش های تاریخی و مخالفت با عمومیت عدم حجیت رویا

#### اشاره

 احمد اسماعیل[(1)](#content_note_76_1) مواردی تاریخی را آورده که ارتباطی با بحث نداشته و یا حرکتی از سوی غیر معصوم است و معصوم علیه السلام آن را تایید نکرده، ولی کوشیده که این موارد را وقایعی تاریخی در تشخیص حجت الهی به وسیله ی رویا قلمداد کرده و از این طریق عمومیت عدم تمسک به رویا را نفی کند. در ذیل تعدادی از موارد ادّعاهای دروغین از نظرتان می گذرد:[(2)](#content_note_76_2)

#### 1. إسلام خالد بن سعید

گروهی کوشیده تا اسلام آوردن خالد بن سعید را بنا بر رویا قرار داده و مدّعی شدند که او در خواب سقوطش درون یک چاه آتش را دیده و پدرش که از مشرکان بود او را به درون چاه هدایت می کند، اما رسول خدا صلی الله علیه و آله دست او را گرفته و از آتش نجات می دهد. سپس این خواب دل او را نرم کرده تا نزد رسول خدا صلی الله علیه و آله برود و درباره ی اسلام پرسش هایی را مطرح کند. پس از طرح

1- ر. ک: المتشابهات، ج1-4، ص235؛ الرویا فی مفهوم آل البیت علیهم السلام، ص44.

2- جهت آگاهی بیشتر ر. ک: المتشابهات، ج1-4، ص235؛ الرویا فی مفهوم آل البیت علیهم السلام، ص44.

ص: 77

آن ها و منطقی دیدن دین اسلام، آن را پذیرفته و مسلمان می شود. [(1)](#content_note_77_1)

نقد

1. عمل غیر معصوم حجت نبوده و نمی توان با توجه به آن، مساله ای عقیدتی را پایه ریزی کرد.

 2. حضرت محمد صلی الله علیه و آله اصل اسلام او را پذیرفته و شاهدی بر تایید خواب و روش او وجود ندارد.

3. همان گونه که از متن این واقعه ی تاریخی به دست می آید، خالد بن سعید پس از دیدن رویا به محضر پیامبر اسلام صلی الله علیه و آله رسیده وبه رویایش اکتفا نکرده، بلکه با پرسش از محتوای دعوت ایشان و مقبول بودن آن ها، اسلام را می پذیرد. به عبارت دیگر خالد بن سعید با دیدن رویا قلبش نرم شده و شوق و انگیزه ی شنیدن دعوت را به دست می آورد و با تحقیق از محتوای دعوت اسلام، ایمان می آورد. و مورخان گزارش اسلام او را چنین گزارش می دهند:

فقال: یا محمد! إلی من تدعو؟ فقال: أدعوک إلی الله وحده لا شریک له، و أنّ محمدا عبده و رسوله، و تخلع ما أنت علیه من عباده حجر لا یسمع و لا یبصر، و لا یضرّ و لا ینفع، و لا یدری من عبده ممن لم یعبده. قال خالد: فإنّی أشهد أن لا إله إلا الله، و أشهد أنک رسول الله. فسرّ رسول الله صلّی الله علیه و سلم بإسلامه؛ خالد گفت: ای محمد !به چه چیزی دعوت می کنی ؟حضرت صلی الله علیه و آله فرمودند: تو را به خدای واحدی که شریکی ندارد، و این که محمّد بنده و فرستاده ی اوست و پرهیز از عبادت سنگ، که نه می شنود و نه می بیندو نه نفع و ضرری دارد و نه می فهمد که چه کسی او را عبادت می کند و چه کسی عبادت نمی کند، دعوت می کنم. خالد

1- الاستیعاب، ج 2، ص423.
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گفت:شهادت به یگانگی خداوندو رسالتت می دهم. پس پیامبر صلی الله علیه و آله از اسلام او شادمان شد.

#### 2. اسلام جندل بن جناده

ادعا شده که وی نیز با رویا از یهودیت به اسلام گرایش یافت.

«دَخَلَ جَنْدَلُ بْنُ جُنَادَهَ الْیَهُودِیُّ مِنْ خَیْبَرَ عَلَی رَسُولِ اللَّهِ صلی الله علیه و آله فَقَالَ: یَا مُحَمَّدُ أَخْبِرْنِی عَمَّا لَیْسَ لِلَّهِ وَ عَمَّا لَیْسَ عِنْدَ اللَّهِ وَ عَمَّا لَا یَعْلَمُهُ اللَّهُ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلی الله علیه و آله: أَمَّا مَا لَیْسَ لِلَّهِ فَلَیْسَ لِلَّهِ شَرِیکٌ وَ أَمَّا مَا لَیْسَ عِنْدَ اللَّهِ فَلَیْسَ عِنْدَ اللَّهِ ظُلْمٌ لِلْعِبَادِ وَ أَمَّا مَا لَا یَعْلَمُهُ اللَّهُ فَذَلِکَ قَوْلُکُمْ یَا مَعْشَرَ الْیَهُودِ عُزَیْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَ اللَّهُ لَا یَعْلَمُ أَنَّ لَهُ وَلَداً فَقَالَ جَنْدَلٌ: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ أَنَّکَ رَسُولُ اللَّهِ حَقّاً ثمَّ قَالَ: یَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّی رَأَیْتُ الْبَارِحَهَ فِی النَّوْمِ مُوسَی بْنَ عِمْرَانَ علیه السلام فَقَالَ لِی: یَا جَنْدَلُ أَسْلِمْ عَلَی یَدِ مُحَمَّدٍ وَ اسْتَمْسِکْ بِالْأَوْصِیَاءِ مِنْ بَعْدِهِ فَقَدْ أَسْلَمْتُ وَ رَزَقَنِیَ اللَّهُ ذَلِکَ»[(1)](#content_note_78_1)

«جَندل بن جُناده که از یهودان خیبر بود، بر رسول خدا صلی الله علیه و آله وارد شد و عرض کرد: ای رسول خدا! مرا از آنچه برای خدا نیست و آنچه نزد خدا نیست و آنچه خدا نمی داند، خبر ده. رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود: اما آنچه برای خدا نیست، پس برای خدا شریکی نیست، و اما آنچه نزد خدا نیست، پس آن ظلم بر بندگان است، و اما آنچه خدا نمی داند، آن گفتار شما مردمان یهود است که عُزَیز فرزند خداست، و خدا برای خود فرزندی نمی داند.

جندل گفت: «اشهد ان لا اله الا اللَّه... » گواهی دهم که جز خدای یگانه خدایی نیست و به حقیقت تو رسول خدایی. سپس جندل عرض کرد: شب گذشته موسی بن عمران علیه السلام در خواب به من فرمود: ای جندل! به دست محمد اسلام آور، و به جانشینان پس از

1- کفایه الأثر فی النص علی الأئمه الإثنی عشر، ص 57؛ بحار الأنوار، ج 36، ص 305.
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او متمسک شو و خداوند اسلام را روزی من فرمود و مسلمان شدم».

نقد

نه تنها این روایت موید این دسته از گروه های انحرافی نیست، بلکه خلاف نظر آنان را اثبات می کند. با این که جندل رویای موسی علیه السلام را دیده بود، اما بدان متمسک نشده و جهت پی بردن به حقانیت دعوت رسول خدا صلی الله علیه و آله، از ایشان مطالبی را می پرسد، و پس از دقیق دیدن پاسخ ها، جهت تایید انتخاب خود به خواب اشاره می کند.

#### 3. ایمان وهب نصرانی

از وهب به نام های متفاوتی یاد شده؛ از جمله: وهب بن جناب کلبی[(1)](#content_note_79_1)؛ وهب بن جناح کلبی[(2)](#content_note_79_2)؛ وهب بن حباب الکلبی[(3)](#content_note_79_3)، وهب بن عبدالله[(4)](#content_note_79_4)، چنان که نام وهب بن وهب [(5)](#content_note_79_5)نیز در تاریخ عاشورا به چشم می خورد.

برخی از علما مانند تستری، تمامی اسامی را تحریف نام یکی از یاران امام حسین علیه السلام به نام (عبدالله بن عمیر الکلبی ) می دانند. [(6)](#content_note_79_6) شیخ صدوق او را وهب بن وهب دانسته که به همراه مادرش و به دست امام حسین علیه السلام به اسلام روی آوردند. [(7)](#content_note_79_7) سید بن طاوس نیز از او ومادر و همسرش نام می برد، اما اشاره ای به

1- قاموس الرجال، ج10، ص448.

2- اللهوف علی قتلی الطفوف، ص 106.

3- اعیان الشیعه، ج1، ص604.

4- قاموس الرجال، ج10، ص450.

5- امالی (صدوق )، ص 162.

6- قاموس الرجال، ج10، ص448.

7- وَهْبُ بْنُ وَهْبٍ وَ کَانَ نَصْرَانِیّاً أَسْلَمَ عَلَی یَدِ الْحُسَیْنِ علیه السلام هُوَ وَ أُمُّه. (أمالی(صدوق)، النص، ص 162).
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چگونگی اسلام او نمی کند. [(1)](#content_note_80_1) اعلمی در دایره المعارف می نویسد: وهب پسر عبدالله کلبی نصرانی (مسیحی) با همسرش نزد امام حسین علیه السلام آمده و مسلمان شدند و با هم در کربلا به شهادت رسیدند.[(2)](#content_note_80_2)

ادعا شده که وهب نصرانی با دیدن رویای حضرت عیسی علیه السلام به امام حسین علیه السلام ایمان آورد.[(3)](#content_note_80_3) در حالی که تا کنون مستندی بر این مطلب ارائه نشده است.

احمد بصری در ادعای خود از ارائه ی حتی یک منبع علمی نیز درمانده و طرفدارانش تنها به مطلبی درج شده در یک سایت استناد می کنند. [(4)](#content_note_80_4) در این سایت داستانی را نقل می کند که امام حسین علیه السلام پس از ورود به خیمه ی امّ وهب، می فرمایند: پس از بازگشت وهب به او بگو: رویایت را تصدیق کن. رویا چنین بوده که وهب در شب قبل حضرت عیسی علیه السلام را می بیند که فرموده: وهب! فردا حسین علیه السلام را در کربلا یاری کن.[(5)](#content_note_80_5)

نویسنده ی این متن در سایت براثا، دلیل مکتوب و علمی ارائه نکرده و منبع خود را شنیده هایش قرار داده و می گوید:

لقد سمعت هذه القصه من لسان الحاج أیوب الکبیسی الذی سکن المنطقه عام1925 وقد سمعتها أیضا بمحاضره صوتیه للسید جاسم الطویرجاوی وکذلک من الشیخ أحمد الوائلی والشیخ عبد الحمید المهاجر وبعد بحث طویل عن مصدر هذه القصه وجدتها فی کتاب یسمی مصائب آل محمد للشیخ محمد محمدی الأشتهاردی

1- اللهوف علی قتلی الطفوف، النص، ص 105.

2- دایره المعارف اعلمی، ج15، ص84.

3- این ادعا را احمد بصری دارد. ر. ک. المتشابهات، ج1 -4، ص238.

4- http://vb. almahdyoon. org/showthread. php?t=16641.

5- http://www. burathanews. com/news\_article\_29208. html.
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ص217، طبعه قم؛[(1)](#content_note_81_1) این قصه را از زبان حاج ایوب کبیسی که در سال 1925 ساکن منطقه قطاره بوده و از فایل صوتی سخنرانی سید جاسم طویرجاوی و شیخ احمد وائلی و شیخ عبدالحمید مهاجر شنیده و آن را در کتاب مصایب آل محمد شیخ محمد محمدی اشتهاردی یافتم.

به خوبی روشن است، نویسنده ی این مطلب در سایت براثا نیوز، منبعی علمی و معتبر ذکر نکرده و تنها به قول شفاهی تعدادی از خطبای عراق استناد می کند. و عجیب این که اشاره به کتاب حجه الاسلام و المسلمین محمدی اشتهاردی کرده، درحالی که پس از مراجعه از نبود این مطلب در آن کتاب باخبر می شویم، و ایشان هیچ اشاره ای به رؤیای وهب نکرده، بلکه دلیل ایمان و اسلامش را چنین آورده:

«امام حسین علیه السلام که با یارانش به سوی کربلا درحرکت بود، چشمش به خیمه ی سیاهی افتاد؛ امام نزدیک رفته، دید پیرزنی فقیر در آن جا زندگی می کند؛ او قمر، مادر وهب بود. امام علیه السلام حالش را پرسید؛ او گفت روزگار می گذرد، ولی در مضیقه ی کم آبی هستیم و اگر آب می داشتیم، بسیار خوب بود؛ امام علیه السلام با او به کناری رفتند تا به سنگی رسیدند، حضرت علیه السلام با نیزه ی خود آن سنگ را از جا کند و آب گوارایی از زیر آن بیرون آمد؛ پیرزن، بسیار شادمان شد و از ایشان تشکر کرد. امام حسین علیه السلام هنگام خداحافظی، جریانش را بازگو کرد و به آن مادر پیر فرمود: ما، نیاز به یار و یاور داریم؛ وقتی پسرت وهب بازگشت، بگو به ما بپیوندد و در راه دفاع از حق و مبارزه با ظلم یاری مان کند...

عروس و پسرش وهب آمدند؛ آنها آب گوارای چشمه را در کنار خیمه ی خود دیدند و از علّت آن پرسیدند؛ قمر، تمام جریان را

1- همان.
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برای آنها بیان کرد و پیام امام حسین علیه السلام را نیز به پسرش رساند. این سه نفر، شیفته ی امام شده، بارو بنه ی خود را برداشتند و به سوی کاروان امام حرکت کردند؛ آنها به حضور امام رسیده، اسلام را پذیرفته و همراه سپاه امام، با کمال عشق و علاقه، به راه خود ادامه داده تا به کربلا رسیدند».[(1)](#content_note_82_1)

در پایان لازم به ذکر است، نگارنده پس از طرح سوال از نماینده ی فرقه ی احمد اسماعیل و پایان فرصتی که برای ارائه مدرک این رویای خیالی طلب کرد، اینچنین پاسخ داد:

« در مورد رویای وهب مدرکی نداریم؛ اما شاید امام احمد! خود از امام مهدی علیه السلام شنیده است!»

سوگمندانه، این تمام پاسخی است که تا کنون از این جماعت دریافت کرده ایم.

#### 4. قبول ولایت امام رضا علیه السلام به وسیله یک واقفی

در کتاب خرائج، روایتی را بدین مضمون آورده است:

«مَا رُوِیَ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِیٍّ الْوَشَّاءِ قَالَ: کُنَّا عِنْدَ رَجُلٍ بِمَرْوَ وَ کَانَ مَعَنَا رَجُلٌ وَاقِفِیٌّ، فَقُلْتُ لَهُ: اتَّقِ اللَّهَ، قَدْ کُنْتُ مِثْلَکَ ثُمَّ نَوَّرَ اللَّهُ قَلْبِی فَصُمِ الْأَرْبِعَاءَ وَ الْخَمِیسَ وَ الْجُمُعَهَ وَ اغْتَسِلْ وَ صَلِّ رَکْعَتَیْنِ وَ سَلِ اللَّهَ أَنْ یُرِیَکَ فِی مَنَامِکَ مَا تَسْتَدِلُّ بِهِ عَلَی هَذَا الْأَمْرِ. فَرَجَعْتُ إِلَی الْبَیْتِ وَ قَدْ سَبَقَنِی کِتَابُ أَبِی الْحَسَنِ إِلَیَّ یَأْمُرُنِی فِیهِ أَنْ أَدْعُوَ إِلَی هَذَا الْأَمْرِ ذَلِکَ الرَّجُلَ فَانْطَلَقْتُ إِلَیْهِ وَ أَخْبَرْتُهُ وَ قُلْتُ لَهُ: احْمَدِ اللَّهَ وَ اسْتَخِرْهُ مِائَهَ مَرَّهٍ وَ قُلْتُ إِنِّی وَجَدْتُ کِتَابَ أَبِی الْحَسَنِ قَدْ سَبَقَنِی

1- سوگنامه آل محمد صلی الله علیه و آله، ص 209.
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إِلَی الدَّارِ أَنْ أَقُولَ لَکَ وَ فِیهِ مَا کُنَّا فِیهِ[(1)](#content_note_83_1) وَ إِنِّی لَأَرْجُو أَنْ یُنَوِّرَ اللَّهُ قَلْبَکَ فَافْعَلْ مَا قُلْتُ لَکَ مِنَ الصَّوْمِ وَ الدُّعَاءِ فَأَتَانِی یَوْمَ السَّبْتِ فِی السَّحَر. فَقَالَ لِی: أَشْهَدُ أَنَّهُ الْإِمَامُ الْمُفْتَرَضُ الطَّاعَهِ. فَقُلْتُ: وَ کَیْفَ ذَلِکَ ؟قَالَ: أَتَانِی أَبُو الْحَسَنِ الْبَارِحَهَ فِی النَّوْمِ فَقَالَ: یَا إِبْرَاهِیمُ! وَ اللَّهِ لَتَرْجِعَنَّ إِلَی الْحَقِّ وَ زَعَمَ أَنَّهُ لَمْ یَطَّلِعْ عَلَیْهِ إِلَّا اللَّه».[(2)](#content_note_83_2)

«وشّاء گوید: نزد ما در مرو مردی واقفی زندگی می کرد. به او گفتم: از خدا بترس! من هم مثل تو بودم، ولی خدا قلبم را نورانی کرد.

چهارشنبه، پنجشنبه و جمعه را روزه بگیر و غسل کن و دو رکعت نماز بخوان و از خدا بخواه تا آنچه را که بتوانی با آن برای این کار استدلال کنی، به تو نشان دهد.

پس از بازگشت به خانه، نامه ای از طرف امام رضا علیه السلام دیدم که دستور داده بود تا آن مرد را برای این کار بخوانم. پس او را آگاه کرده و گفتم: خدا را حمد کن و صدبار از او طلب خیر نما. چون در مورد تو نامه ای به من رسیده که درباره همان گفتگوهای ماست. امیدوارم که خدا قلبت را نورانی کند. پس آنچه از روزه گرفتن و دعا کردن به تو گفتم، انجام ده.

پس سحر روز شنبه، نزدم آمد و گفت: گواهی می دهم که او امام واجب الاطاعه است.

پرسیدم: چگونه این را فهمیدی؟

گفت: دیشب امام رضا علیه السلام به خوابم آمد و فرمود: ای ابراهیم! به خدا سوگند! تو به سوی حقّ باز می گردی. و او می گفت: هیچ کس جز خدا حال او را نمی دانست».

1- علامه مجلسی این قسمت از عبارت را چنین نقل کرده است:( إِنِّی وَجَدْتُ کِتَابَ أَبِی الْحَسَنِ قَدْ سَبَقَنِی إِلَی الدَّارِ أَنْ أَقُولَ لَکَ مَا کُنَّا فِیه). ( بحار الانوار، ج49، ص54).

2- الخرائج و الجرائح، ج 1، ص 367.
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نقد

1. این روایت را کسی جز راوندی درخرائج، نیاورده، و نمی توان با خبر واحد ضعیف، قائل به مطلبی در اصول عقاید شد.

2. روایت از نظر سند ضعیف بوده و مشخص نیست که راوندی با چه طریقی روایت را نقل کرده؟ به ویژه این که نویسنده ی کتاب، با عنوان (رُوِی) آورده است.

3. با فرض دلالت این خبر به استفاده از رویا در تشخیص حجت الهی، در تعارض با ادله ی متقنی که در ابتدای مقاله ذکر شد قرار داشته و نمی توان در مقام تعارض به حدیث واحد و ضعیف تمسک کرد.

4. این خبر گزارش می دهد که وشاء از این مرد واقفی درخواست کرده است تا برای شناخت طریق استدلال بر امامت حضرت رضا علیه السلام از خواب بهره گیرد، در حالی که:

یکم: در ادامه گزارش نیامده که این فرد بدین کار تمسک کرده باشد.

دوّم: قبول امامت امام رضا را به دلیل دیدن معجزه غیب گویی آن حضرت علیه السلام آورده است.

سوّم: تاییدی از معصوم علیه السلام بر این روش وجود نداشته و سخن غیر معصوم برای ما حجت نیست.

نکته ی مهم این که با مراجعه به گزارش های تاریخی، به دست می آوریم که خود وشاء و دیگر واقفیه از طریق طرح مسائل علمی و دیدن معجزه از سوی امام علیه السلام به ایشان ایمان آورده و روشی به نام خواب یا رویا در کار نبوده است.[(1)](#content_note_84_1)

1- عیون اخبار الرضا، ج2، ص229؛ کافی، ج1، ص355.
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### حضرت نرجس علیها السلام

یکی دیگر از ادعاها در پیدا کردن حجت الهی به وسیله ی رویا، خواب نقل شده در مورد حضرت نرجس علیها السلام و ازدواج ایشان با امام حسن عسکری علیه السلام است. در داستانی که شیخ صدوق به عنوان اولین نفر بدان پرداخته، ایشان نوه ی پادشاه روم شرقی بوده و پس از دیدن خواب حضرت محمد صلی الله علیه و آله، حضرت عیسی علیه السلام، حضرت زهرا و حضرت مریم علیها السلام در خواب، اسلام را پذیرفته و همسری امام یازدهم علیه السلام را می پذیرد.[(1)](#content_note_85_1)

نقد

یکم: این روایت خبر واحدی بوده که دارای ضعف سند است.[(2)](#content_note_85_2)

دوّم: در برابر بیان شیخ صدوق، دو گزارش معارض داریم:

الف) نعمانی و شیخ صدوق روایتی می آورند که مادر حضرت مهدی علیه السلام را کنیز سیاه پوست می داند نه بانوی رومی. و می گویند:

سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ الْبَاقِرَ علیه السلام یَقُولُ: إِنَّ صَاحِبَ هَذَا الْأَمْرِ فِیهِ شَبَهٌ مِنْ یُوسُفَ ابْنُ أَمَهٍ سَوْدَاءَ یُصْلِحُ اللَّهُ لَهُ أَمْرَهُ فِی لَیْلَه؛شنیدم که امام باقر علیه السلام می فرمود: همانا صاحب این امر شباهتی به حضرت یوسف دارد و فرزند کنیزی سیاه است که خداوند در یک شب امر ظهورش را فراهم می کند.[(3)](#content_note_85_3)

در سند نعمانی افراد موثقی هستند[(4)](#content_note_85_4) و فقط در مورد یزید الکناسی تردید

1- کمال الدین و تمام النعمه، ج2، ص417.

2- ر. ک:رساله فی تواریخ النبی والآل (صلوات الله علیهم)، چاپ شده در پایان ج12؛ قاموس الرجال، ص61.

3- غیبت نعمانی، ص163و ص 228؛کمال الدین و تمام النعمه، ج1، ص329.

4- جهت وثاقت ابن عقده، ر. ک: معجم رجال الحدیث، ج3، ص64. احمد بن الحسین، همان، ج2، ص105. حسن بن محبوب، همان، ج6، ص96. هشام بن سالم، همان، ج20، ص324.
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است که توثیق صریحی ندارد. آیت الله خوئی ایشان را همان ابوخالد قماط دانسته و توثیق می کنند.[(1)](#content_note_86_1) آیت الله شبیری نیز ایشان را بنابر نقل اجلاء، پذیرفته[(2)](#content_note_86_2) واو را فقیهی زبده می دانند.[(3)](#content_note_86_3) در میان قدما نیزبزرگانی همچون: شهید ثانی روایات او را صحیحه دانسته اند.[(4)](#content_note_86_4) به نظرمی رسد، با توجه به این که این روایت را شیخ صدوق نیز از طریق ضریس نقل می کند واین فرد از افراد ثقه بوده[(5)](#content_note_86_5) و در سند نیز فردی مانند حسن بن محبوب- که از اصحاب اجماع است - قرار دارد، می توان به این روایت اعتماد کرد. [(6)](#content_note_86_6)

ب)در کتاب غیبت شیخ طوسی[(7)](#content_note_86_7)، اثبات الوصیه[(8)](#content_note_86_8) و عیون المعجزات[(9)](#content_note_86_9) گزارشی آمده که تولد حضرت نرجس علیها السلام را در خانه حکیمه خاتون دانسته و داستانی مخالف رومی بودن ایشان را نقل می کند.

سوّم: پیش از این گذشت که برای اثبات مطلبی در اصول عقاید، نمی توان به یک گزارش ضعیف تمسک جست. علاوه این گزارش از جمله اخبار آحادی است که ضعف سندی هم دارد.

در پایان یادآور می شویم که در مباحث امامت، راه های گوناگونی برای

1- همان، ج21، ص111.

2- کتاب نکاح، ج 11، ص 3976.

3- همان، ص 4007.

4- مسالک الأفهام، ج 14، ص 339.

5- جهت وثاقت ضریس، ر. ک: معجم رجال الحدیث، ج10، ص162.

6- جهت اطلاع از مبنای علما در تصحیح روایات اصحاب اجماع ر. ک:پژوهشی در علم رجال، اکبر ترابی شهرضایی، ص231.

7- غیبت طوسی، ص244.

8- اثبات الوصیه، ص257. قال المؤلف لهذا الکتاب: روی لنا الثقات من مشایخنا ان بعض أخوات أبی الحسن علیه السلام علی بن محمد علیه السلامکانت لها جاریه ولدت فی بیتها و ربّتها تسمّی نرجس.

9- عیون المعجزات، ص 138.
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تشخیص حجت الهی وجود دارد، که نیازی به تعیین مصداق از طریق رویا نیست؛ آن هم رویایی که تشخیص صدق و کذبش از عهده ی افراد عادی و عموم مردم خارج است. بنابراین اگر مردم معیارهای تشخیص امام حق از امام باطل را در اختیار داشته باشند، هیچ گاه در تشخیص حق از باطل در نمی مانند. و با توجه به روایت های فراوان موجود در منابع روایی، امر اهل بیت علیهم السلام روشن تر از نور خورشید بوده[(1)](#content_note_87_1) و همان قوانینی که ما را به دوستی اهل بیت علیهم السلام رهنمون کرد و ولایت آنان را پذیرفتیم، در تشخیص امام مهدی علیه السلام نیز راهگشاست.

نتیجه

با توجه به ادله ی یقینی، نمی توان از رویا در تشخیص احکام فقهی بهره جست و این امر به طریق اولویت در مسایل عقیدتی بی اعتبار است. از دیگر سو شیاطین می توانند برای انسان ها خواب سازی و القا کنند که یکی از معصومین علیهم السلام هستند؛ از این رو نمی توان به رویای خود تمسک کرد و آن را مانند کلام معصوم تلقی کنیم. علاوه، هیچ یک از اهل بیت علیهم السلام هم این روش را تایید یا پیشنهاد نفرموده اند.

1- وقتی که مفضل بن عمر نسبت به فتنه های آخرالزمان مضطرب می گردد، امام علیه السلام تشخیص حق از باطل را چنین به او متذکر شده و می فرمایند:  «.... وَ لَتُرْفَعَنَّ اثْنَتَا عَشْرَهَ رَایَهً مُشْتَبِهَهً لَا یُدْرَی أَیٌّ مِنْ أَیٍّ قَالَ فَبَکَیْتُ ثُمَّ قُلْتُ لَهُ کَیْفَ نَصْنَعُ فَقَالَ یَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ثُمَّ نَظَرَ إِلَی شَمْسٍ دَاخِلَهٍ فِی الصُّفَهِ أَ تَرَی هَذِهِ الشَّمْسَ فَقُلْتُ نَعَمْ فَقَالَ لَأَمْرُنَا أَبْیَنُ مِنْ هَذِهِ الشَّمْس». (غیبت نعمانی، ص153).
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## سایت ها
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کتب احمد بصری

احمد بن اسماعیل، الجواب المنیر، بی تا، بی جا

احمد بن اسماعیل، المتشابهات، بی تا، بی جا

الانصاری، زکی، بین یدی الصیحه قراءه فی الاحلام منهجا و علما

الزیدی الانصاری، ضیاء، الرویا فی مفهوم آل البیت علیهم السلام

کتب انصار احمد بصری

1. احمد بن اسماعیل، الجواب المنیر، بی تا، بی جا.

2. واحد تحقیقات انتشارات انصار الامام المهدی، ادله جامع یمانی، بی تا بی جا.

3. احمد بن اسماعیل، نصیحه الی طلبه الحوزات العلمیه. بی تا بی جا.

4. احمد بن اسماعیل، المتشابهات، بی تا، بی جا.

5. الانصاری، زکی، بین یدی الصیحه قراءه فی الاحلام منهجا و علما.

6. الزیدی الانصاری، ضیاء، الرویا فی مفهوم آل البیت علیهم السلام.

7. حطاب، احمد، دابه الارض و طالع المشرق.

8. الانصاری، ابو محمد، جامع الادله.

9. واحد تحقیقاتی انتشارات انصار الامام المهدی، بشارتی.